

Bundesautobahn A1 AS Adenau - AS Lommersdorf

Erfassung der Brutvögel

Erhebungen im Frühjahr und Sommer 2016

i.A.
Landesbetrieb Mobilität Trier
und
Landesbetrieb Straßenbau NRW

01.02.2017

**Anlage zum
Planfeststellungsbeschluss
gemäß Kapitel A Nr. XIV**

Bundesautobahn A1 AS Adenau - AS Lommersdorf Erfassung der Brutvögel Erhebungen im Frühjahr und Sommer 2016

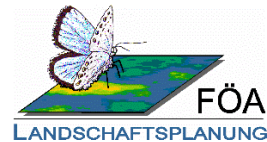
Auftraggeber: **Landesbetrieb Mobilität**
Dasbachstr. 15c
54292 Trier



Landesbetrieb Straßenbau NRW
Regionalniederlassung Ville-Eifel
Jülicher Ring 101-103
53879 Euskirchen



Auftragnehmer: **FÖA Landschaftsplanung GmbH**
Auf der Redoute 12
54296 Trier



Projektleitung: Dipl.-Geograph Achim Kiebel

Bearbeitung: M. Sc. Umweltbiowiss. Niklas Böhm

In Zusammenarbeit
mit: **ecorat - Umweltberatung &
Freilandforschung**
Auf Drei Eichen 3
66679 Losheim am See



Dipl.-Geograph Günter Süßmilch (Gelände-
arbeit, Text)
Dipl.-Ing. Martin Buchheit (Geländearbeit)
Dipl.-Biologe Jens Fricke (Geländearbeit)

Für die Richtigkeit:

(Dipl.-Ing. Dr. Jochen Lüttmann)

(Achim Kiebel)

Inhaltsverzeichnis

1	Anlass und Aufgabenstellung	1
2	Beschreibung des Kartierkorridors	2
3	Methode	3
3.1	Abgrenzung der auskartierten Arten	3
3.2	Erfassungszeitraum	4
3.3	Kartierkorridore	4
3.4	Kartierungen im 500 m-Korridor	6
3.4.1	Revierkartierung.....	6
3.4.2	Spezielle Hinweise zur Kartierung der Waldschnepfe	7
3.5	Kartierungen im 1000 m-Korridor	9
3.5.1	Spezielle Hinweise zur Kartierung der Eulen.....	9
3.5.2	Spezielle Hinweise zur Kartierung der Spechte.....	11
3.5.3	Spezielle Hinweise zur Kartierung tagaktiver Großvogelarten	12
3.5.4	Spezielle Hinweise zur Kartierung weiterer Arten	14
3.6	Horstbaumsuche	15
3.7	Spechthöhlensuche	15
3.8	Ergänzende Datenquellen	16
4	Ergebnisse	18
4.1	Gesamtübersicht	18
4.2	Planungsrelevante Brutvogelarten im 500 m- bzw. 1000 m-Korridor	24
4.2.1	Bachstelze (<i>Motacilla alba</i>)	24
4.2.2	Baumfalke (<i>Falco subbuteo</i>)	25
4.2.3	Baumpieper (<i>Anthus trivialis</i>)	27
4.2.4	Bluthänfling (<i>Carduelis cannabina</i>).....	29
4.2.5	Dohle (<i>Coloeus monedula</i>).....	31
4.2.6	Eisvogel (<i>Alcedo atthis</i>).....	32
4.2.7	Feldlerche (<i>Alauda arvensis</i>).....	34
4.2.8	Feldsperling (<i>Passer montanus</i>).....	36
4.2.9	Fitis (<i>Phylloscopus trochilus</i>).....	37

4.2.10	Gartenrotschwanz (<i>Phoenicurus phoenicurus</i>).....	38
4.2.11	Gebirgsstelze (<i>Motacilla cinerea</i>).....	39
4.2.12	Gimpel (<i>Pyrrhula pyrrhula</i>).....	40
4.2.13	Goldammer (<i>Emberiza citrinella</i>).....	41
4.2.14	Haus Sperling (<i>Passer domesticus</i>).....	42
4.2.15	Hohltaube (<i>Columba oenas</i>).....	43
4.2.16	Klappergrasmücke (<i>Sylvia curruca</i>).....	45
4.2.17	Kleinspecht (<i>Dryobates minor</i>).....	46
4.2.18	Kolkrabe (<i>Corvus corax</i>).....	48
4.2.19	Kuckuck (<i>Cuculus canorus</i>).....	50
4.2.20	Mäusebussard (<i>Buteo buteo</i>).....	51
4.2.21	Mehlschwalbe (<i>Delichon urbicum</i>).....	53
4.2.22	Mittelspecht (<i>Dendrocopos medius</i>).....	54
4.2.23	Neuntöter (<i>Lanius collurio</i>).....	56
4.2.24	Raubwürger (<i>Lanius excubitor</i>).....	57
4.2.25	Rauchschwalbe (<i>Hirundo rustica</i>).....	58
4.2.26	Rebhuhn (<i>Perdix perdix</i>).....	59
4.2.27	Rotmilan (<i>Milvus milvus</i>).....	60
4.2.28	Schwarzspecht (<i>Dryocopus martius</i>).....	63
4.2.29	Schwarzstorch (<i>Ciconia nigra</i>).....	65
4.2.30	Sperber (<i>Accipiter nisus</i>).....	68
4.2.31	Star (<i>Sturnus vulgaris</i>).....	70
4.2.32	Stockente (<i>Anas platyrhynchos</i>).....	71
4.2.33	Turmfalke (<i>Falco tinnunculus</i>).....	73
4.2.34	Turteltaube (<i>Streptopelia turtur</i>).....	75
4.2.35	Wachtel (<i>Coturnix coturnix</i>).....	77
4.2.36	Waldkauz (<i>Strix aluco</i>).....	78
4.2.37	Waldlaubsänger (<i>Phylloscopus sibilatrix</i>).....	80
4.2.38	Waldohreule (<i>Asio otus</i>).....	81
4.2.39	Waldschnepfe (<i>Scolopax rusticola</i>).....	82
4.2.40	Wasseramsel (<i>Cinclus cinclus</i>).....	84
4.2.41	Wendehals (<i>Jynx torquilla</i>).....	86
4.2.42	Wespenbussard (<i>Pernis apivorus</i>).....	87

4.3	Nahrungsgäste und Durchzügler im 500 bzw. 1000 m-Korridor	89
4.3.1	Gelbspötter (<i>Hippolais icterina</i>)	89
4.3.2	Graureiher (<i>Ardea cinerea</i>)	90
4.3.3	Habicht (<i>Accipiter gentilis</i>).....	91
4.3.4	Kornweihe (<i>Circus cyaneus</i>)	92
4.3.5	Raufußkauz (<i>Aegolius funereus</i>).....	93
4.3.6	Rohrweihe (<i>Circus aeruginosus</i>)	95
4.3.7	Schleiereule (<i>Tyto alba</i>)	96
4.3.8	Sperlingskauz (<i>Glaucidium passerinum</i>)	98
4.3.9	Schwarzmilan (<i>Milvus migrans</i>).....	100
4.3.10	Sonstige durchziehenden Arten mit geringem Raumbezug	101
4.4	Arten mit Vorkommenshinweisen, die im Kartierjahr nicht nachgewiesen wurden	104
4.4.1	Grauspecht (<i>Picus canus</i>)	104
4.4.2	Uhu (<i>Bubo bubo</i>).....	105
4.5	Horstbäume	106
4.6	Höhlenbäume	107
5	Literatur	110
6	Anhang	114

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Übersicht über die Kartierkorridore entlang der Trasse in Abhängigkeit von den erfassten Vogelarten bzw. den Erfassungsmethoden	5
--------------	---	---

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:	Übersicht von Status und Artenzahl im untersuchten Planungsabschnitt erfasster Vogelarten	18
Tabelle 2:	Liste der nachgewiesenen Vogelarten (Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler).....	19
Tabelle 3:	Übersicht über die Erfassungstermine und Begehungsschwerpunkte	114
Tabelle 4:	Liste der zu Vogelvorkommen befragten Personen	119

Kartenverzeichnis

Karte 1:	Nichtsingvögel	M 1:10:000
Karte 2:	Singvögel	M 1:10:000
Karte 3:	Horstbäume und Spechthöhlen	M 1:10:000

Abkürzungsverzeichnis

Abkürzung, Flurbezeichnung*	Erläuterung
Ahrdorf	Ortslage im 1000 m Korridor (NRW)
Ahrdorfer Wald	Waldbereich am Ahrhang zwischen Aulbach und Ahrtal (NRW)
Auf dem Stein	Offenlandbereich in Kuppenlage nördlich Dorsel
BAB	Bundesautobahn
Bungertwiese	Flurbereich am Ostrand des Dorseler Waldes (RLP)
Burgkopf	Gefluteter Steinbruch westlich Hoffeld
Dorsel	Ortslage im 500 m Korridor (RLP)
Dorseler Wald	An das Offenland bei Dorsel nördlich anschließender Wald (RLP)
Dorselermühle	Alte Mühle im Ahrbogen südlich Dorsel
DTV	Durchschnittlicher täglicher Verkehr
Düngerlei	Gefluteter Steinbruch westlich Hoffeld
Durleff	Feldflur südwestlich Hoffeld
Ehberg	Waldkuppe am Ahrhang südöstlich Ahrdorf
Feriendorf Ahrdorf	Ferienhausanlage südlich Ahrdorf
FFH-Gebiet / FHH-RL	Fauna-Flora-Habitat - Gebiet / Fauna-Flora-Habitat - Richtlinie
Forsthaus Gierscheid	Forsthaus nordöstlich des Lommersdorfer Waldes (RLP)
Gericht	Flurbereich nördlich Lommersdorf
Gillesheide	Flurbereich nordwestlich von Lommersdorf (westlich der L 115)
Ginsterbusch	Kiefernwald-Kuppe / -Nase am Ahrhang nördlich Ahrdorf
Glasrodder	Waldgebiet nordöstlich des Lommersdorfer Waldes (NRW/RLP)
Haus Riental	Haus im Ahrtal nördlich der Ortslage Ahrdorf
Herresbachtal	Bachtal in Einschnittslage nordöstlich Dorsel (überwiegend im 1000 m-Korridor) mit angrenzenden trocken-mageren Kiefern-Eichen-Gehölzen
Hühnerberg	offene Anhöhe nordwestlich von Lommersdorf (nahe L 115)
Jagdhäuser	Jagdhäuser nördlich Dorsel (südlicher Waldrand Dorseler Wald)
Jakobsmühle	Campingplatz Jakobsmühle mit Wehranlage an der Ahr
Kalkesbleich	Waldgebiet östlich des Lommersdorfer Waldes (am Rand des 1000 m-Korridors), Standort eines Funkmastes (RLP)
LBP	Landschaftspflegerischer Begleitplan
Lommersdorf	Ortslage innerhalb des 1000 m-Korridors
Lommersdorfer Wald	Waldgebiet nordöstlich, östlich und südöstlich von Lommersdorf
Mordhügel, Windwurf Mordhügel	Waldbereich am südlichen Ende des Kartierkorridors im Abschnitt Kelberg – Adenau und darüber hinausgehend
Mühlenacker	Halboffene Feldflur in der südlichen Ahrschleife zwischen den Ortslagen Ahrdorf und Dorsel
NRW	Nordrhein-Westfalen
Oberleider	Bereich des Dorseler Waldes nördlich Dorsel
Ohlsberg	Kuppe in der Feldflur westlich Dorsel
RLP	Rheinland-Pfalz
Rotterbüsch	Buchen-Eichen-Mischbestand südöstlich von Lommersdorf
Ruine Neu-Blankenheim	Ruine im Bereich des Ahbachtals westlich der L 70
SBM	Schadensbegrenzungsmaßnahme
SDB	Standarddatenbogen
Süßbrüche	Waldgebiet östlich des Lommersdorfer Waldes (außerhalb des 1000 m-Korridors)

Abkürzung, Flurbezeichnung*	Erläuterung
Taufenseifen	Talzug mit Quellbach, der bei Trierscheid in den Nohner Bach mündet
Tuwaksberg	Wacholderheide mit Kalkmagerrasen am Ahrabhang nordöstlich Ahrdorf
Über dem Stuxgen	Feldgehölkuppe im Bereich des Schnittpunktes von L 10 und L 167
Über Eh	Bereich dominiert von Offenland-Wald-Mischung südlich des "Ehbergs"
UG	Untersuchungsgebiet
Vor Kappes	Bewaldete Kuppe nordöstlich Uedelhoven
VSG	Vogelschutzgebiet
Waldhof	Landwirtschaftsbetrieb südwestlich Hoffeld (1000 m Korridor)
Zollhaus	Offenland auf der Anhöhe nördlich Lommersdorf (entlang der K 8)

* Lokale Flurbezeichnungen sind in den Karten 1 bis 3 dargestellt (Flurbezeichnungen in den TK-Kartenhintergründen)

1 Anlass und Aufgabenstellung

Im Hinblick auf das anstehende Genehmigungsverfahren im Abschnitt Adenau – Lommersdorf sollen die Bestandsdaten der Brutvögel aktualisiert und für die anschließende Eingriffs- und artenschutzrechtliche Beurteilung aufbereitet werden. Dazu erfolgte im gesamten Abschnitt eine flächendeckende Erfassung der Brutvogelvorkommen nach aktuell anerkannten Methodenstandards.

Die letzte avifaunistische Bestandserfassung zur Entwurfsplanung im Abschnitt Adenau - Lommersdorf stammt aus dem Jahr 2010 (FÖA 2011a). Weitere, teils großräumige Untersuchungen datieren aus den Jahren 2004 bis 2005 (FÖA 2004, 2005) oder umfassen einzelne Vogelarten in Teilabschnitten (z. B. Erfassungen im Vogelschutzgebiet „Ahrgebirge“ in den Jahren 2013 und 2014; STERNA 2013, GRAEVENDAL 2014, LEDERER 2016, LIESER 2008).

Die Beurteilung der Arten in Bezug auf ihre Empfindlichkeit gegenüber straßenspezifischen Wirkfaktoren ist nicht Gegenstand dieser Unterlage.

2 Beschreibung des Kartierkorridors

Der Kartierkorridor umfasst den Abschnitt Adenau – Lommersdorf der geplanten BAB A1. Er erstreckt sich auf einer Länge von rund 9 km von der geplanten Anschlussstelle Adenau im Süden (südwestlich von Hoffeld, Verbandsgemeinde Adenau, Rheinland-Pfalz) bis zur geplanten Anschlussstelle Lommersdorf im Norden (an der L 155 nördlich von Lommersdorf, Gemeinde Blankenheim, Nordrhein-Westfalen).

Der für die Kartierung zugrunde gelegte Untersuchungsraum umfasst einen Kartierkorridor von bis zu 1.000 m beiderseits des geplanten Autobahnabschnittes (Karte 1 bis 3). Die Trasse erstreckt sich über einen längeren Abschnitt parallel zur Landesgrenze von Rheinland-Pfalz bzw. von Nordrhein-Westfalen.

Die Trasse verläuft im Abschnitt AS Adenau – AS Kelberg über weite Strecken innerhalb von Waldflächen. Lediglich westlich von Dorsel (Verbandsgemeinde Adenau, Rheinland-Pfalz) sowie nördlich von Lommersdorf (Gemeinde Blankenheim, Nordrhein-Westfalen) werden größere Offenlandbereiche durchquert. Die Gesamtfläche des größten Kartierkorridors (1.000 m Ausdehnung beidseitig der Trasse) beträgt rund 1.900 ha.

Der Kartierkorridor beginnt am Schnittpunkt der Trasse mit der Landstraße L 115 (Ahrhütte-Blankenheim). Die Trasse verläuft auf einer Länge von etwa 1.700 m zunächst durch das Offenland nördlich von Lommersdorf, bevor ein größeres und geschlossenes Waldgebiet erreicht wird. Über eine Distanz von rund 4.200 m werden der Lommersdorfer, Dorseler und Ahrdorfer Wald in südlicher Richtung durchquert.

Nordwestlich von Dorsel verläuft die Trasse wiederum durch Offenland, passiert im Abstand von ca. 300 Metern die Ortslage Dorsel und erreicht südlich davon das Ahrtal. Über ein geplantes, mehr 1.000 m langes Brückenbauwerk, quert die Trasse das Ahrtal zwischen Ahrdorf und Müsch und erreicht westlich von Adenau-Hoffeld im Kreuzungsbereich der Landesstraßen L 10 und L 167 ihr südliches Ende.

Der Raum des Kartierkorridors zählt naturräumlich zur Westeifel und liegt in den Messtischblättern 5506 Aremberg und 5606 Üxheim. Größere Teilflächen unterliegen einem besonderen Schutzstatus nach NATURA 2000. Der Dorseler Wald auf rheinland-pfälzischer Seite zählt zum rund 30.400 ha großen Vogelschutzgebiet DE 5507-401 „Ahrgebirge“. Dieses wird auf nordrhein-westfälischer Seite durch das rund 580 ha große Vogelschutzgebiet DE 5506-471 „Ahrgebirge“ arrondiert, welches den Lommersdorfer und den Ahrdorfer Wald einschließt. Die Täler von Ahr, Ahabach und Aulbach sind Bestandteil der FFH-Gebiete DE 5605-302 „Gewässersystem der Ahr“ (Nordrhein-Westfalen) bzw. DE 5408-302 „Ahrtal“ (Rheinland-Pfalz).

3 Methode

3.1 Abgrenzung der auskartierten Arten

Entlang des Kartierkorridors wurden alle nach Artikel 1 der EU-Vogelschutzrichtlinie europäisch geschützten Brutvogelarten erfasst¹ (Abgrenzung der artspezifischen Kartierkorridore vgl. Karte 1 bis 3). Folgende Arten wurden nach der Revierkartierungsmethode (FISCHER et al. 2005) auskartiert; mit Darstellung des Revierzentrums in Karte 1 bis 3:

- Arten, die in der Roten Liste (Kategorien „gefährdet“ bis „vom Aussterben bedroht“) oder der Vorwarnliste der Brutvögel Rheinland-Pfalz (SIMON et al. 2014) aufgeführt sind,
- Arten, die in der Roten Liste (Kategorien „gefährdet“ bis „vom Aussterben bedroht“) oder der Vorwarnliste der Brutvögel Nordrhein-Westfalens (SUDMANN et al. 2008, NWO & LANUV 2009) aufgeführt sind,
- Greifvögel und Eulen als streng geschützte Arten nach EG-Verordnung 338/97 Anhang A (streng geschützt nach § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG),
- Arten nach Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie,
- Koloniebrüter (sofern eine Kolonie, d. h. ein Vorkommen ab 2 Paaren in enger Nachbarschaft besteht)
- Arten, die gemäß KIEL (2015) in NRW als „planungsrelevante Vogelarten“ gelten.

Weiterhin wurden Wasseramsel und Gebirgsstelze als Arten mit besonderer Habitatbindung und lokaler Relevanz für die angrenzenden FFH-Gebiete DE 5408-302 „Ahrtal“, DE-5605-302 „Gewässersystem der Ahr“ sowie DE 5605-306 „Obere Kyll und Kalkmulden der Nordeifel“ ebenfalls mit der Revierkartierungsmethode erfasst.²

Für alle übrigen, im Naturraum in der Regel weit verbreiteten, ubiquitären Vogelarten, für die derzeit keine Gefährdung besteht und ein günstiger Erhaltungszustand im Planungsraum oder auf Landesebene anzunehmen ist (z. B. Amsel, Buchfink), erfolgte eine halbquantitative Erfassung (Listenform) und Einstufung in Bestandsklassen bezogen auf den 500 m Korridor des Gesamtkartierungsgebiet.

¹ Die Kartierung schließt grundsätzlich alle Vogelarten mit Ausnahme des Haselhuhns ein. Für das Haselhuhn liegen aus Teilbereichen vorausgehende artspezifische Erfassungen (STERNA 2013, GRAEVENDAL 2014), sowie Potenzialstudien vor (LIESER 2008, LEDERER 2016).

² Weiterhin wurde das Kriterium geprüft, ob eine Art in Art. 4 (2) VS-RL in LUWG (2013) aufgeführt ist. Dieses Kriterium wurde nicht weiter verfolgt, da mit Ausnahme der ungefährdeten Blässhalle keine zusätzlichen Arten betroffen wären. Zudem fehlen im Untersuchungsraum größere Wasserflächen bzw. Feuchtgebiete, so dass keine relevanten Rastvogelansammlungen mit möglichen Arten aus dieser Gruppe zu erwarten sind.

3.2 Erfassungszeitraum

Im Rahmen der Bestandserhebung kamen artspezifisch unterschiedliche Erfassungsmethoden zum Einsatz, die sich an den anerkannten Methodenstandards der deutschen Vogelschutzwarten bzw. des DDA orientieren (vgl. SÜDBECK et al. 2005, DO-G 1995).

Die Kartierung tagaktiver Vogelarten erfolgte im Verlauf von sechs Durchgängen, die sich auf insgesamt 58 Kartiertage im Zeitraum von Mitte März bis einschließlich Ende Juli verteilen. Die Kontrolle von Uhubrutplätzen setzte bereits im Februar ein. Zur Erhebung von dämmerungs- und nachtaktiven Vogelarten wurden drei flächendeckende Erfassungsdurchgänge mit Abend- und Nachtexkursionen unternommen, teils zeitgleich mit mehreren Beobachtern. Weitere, davon unabhängige gezielte Kontrollen, dienten der Nachsuche nach Vorkommen der Waldschnepfe (3 weitere Kontrollen).

Tabelle 3 im Anhang gibt eine Übersicht über alle Erfassungstermine. Der Gesamtzeitraum von 24 Kalenderwochen deckte die spezifischen Brutperioden des für das Untersuchungsgebiet potenziell zu erwartenden und gefundenen Vogelartenspektrums vollständig ab.

3.3 Kartierkorridore

Die Abgrenzung der Kartierkorridore für die Revierkartierung sowie die Horst- und Höhlenbaumkartierung (siehe im Folgenden und Abbildung 1) berücksichtigt die Effektdistanzen von GARNIEL & MIERWALD (2010) und deckt damit die möglichen Störwirkungen durch die Trasse ab.

Zur Erfassung der Brutvögel wurden folgende Korridore unterschieden:

- Innerhalb eines Kartierkorridors von 500 m beiderseits der Trasse wurden alle unter 3.1 definierten Brutvogelarten erfasst, die kleinräumig agieren und deren artspezifischer Aktionsradius meist deutlich unter 500 m liegt (vgl. Tabelle 2, Fläche etwa 920 ha).³
- Großräumig agierende Arten (hierunter alle Greifvögel und Eulen, Reiher und Störche, die Spechtarten: Grau- und Schwarzspecht, sowie Eisvogel, Gebirgsstelze und Wassermose) wurden bis in einer Entfernung von 1.000 m beiderseits der Trasse kartiert (vgl. Tabelle 2, Fläche etwa 1.900 ha).

Für Greifvögel und Großspechte erfolgte eine gezielte Horst- bzw. Höhlenbaumkartierung:

³ In diesem Punkt weicht die Erfassung von der vorangegangenen Erfassung im Jahr 2010 (FÖA 2011a) ab. 2010 wurde das Gros dieses Artenspektrums u.a. basierend auf dem damaligen Kenntnisstand zu Wirkdistanzen in einem 300m-Kartierkorridor erfasst (exklusive der Arten Feldlerche, Hohltaube, Kleinspecht, Kuckuck, Neuntöter, Rebhuhn, Turteltaube, Wachtel und Wendehals, welche durch FÖA (2011a) bereits im 500 m Korridor erfasst wurden). Dies wird bei der vergleichenden Auswertung in Kap. 4 berücksichtigt.

- Der Kartierkorridor von 500 m für die Horstbaumkartierung richtet sich nach der Effektdistanz für betriebsbedingte Störwirkungen durch Straßen für den Schwarzstorch nach GARNIEL & MIERWALD (2010: 30; andere Großvögel haben eine geringere Effektdistanz)⁴.
- Der Kartierkorridor von 400 m für die Höhlenbaumkartierung richtet sich nach der Effektdistanz für betriebsbedingte Störwirkungen durch Straßen für den Grauspecht nach GARNIEL & MIERWALD (2010: 15; die anderen Großspechte haben eine geringere Effektdistanz)⁵.

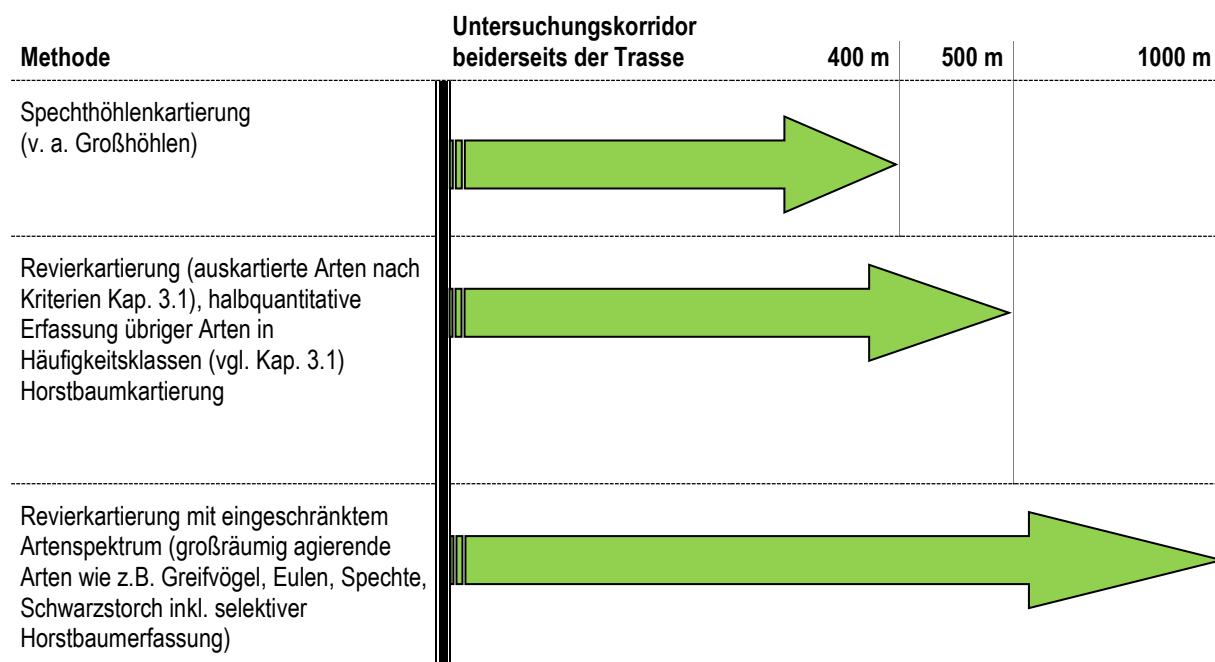


Abbildung 1: Übersicht über die Kartierkorridore entlang der Trasse in Abhängigkeit von den erfassten Vogelarten bzw. den Erfassungsmethoden

⁴ In diesem Punkt weicht die Erfassung von der vorangegangenen Erfassung im Jahr 2010 (FÖA 2011a) ab. 2010 wurde die Erfassung der Horstbäume in einem 100 m breiten Kartierkorridor durchgeführt. Dies wird bei der vergleichenden Auswertung in Kap. 4.5 berücksichtigt.

⁵ In diesem Punkt weicht die Erfassung von der vorangegangenen Erfassung im Jahr 2010 (FÖA 2011a) ab. 2010 wurde die Erfassung der Höhlenbäume in einem 100 m breiten Kartierkorridor durchgeführt. Dies wird bei der vergleichenden Auswertung in Kap. 4.6 berücksichtigt.

3.4 Kartierungen im 500 m-Korridor

3.4.1 Revierkartierung

In einem Korridor von 500 m beiderseits der geplanten Trasse erfolgte eine flächendeckende Revierkartierung nach FISCHER et al. (2005) unter Einbeziehung der artspezifischen Brutbiologie, Phänologie, Wertungsgrenzen und Erfassungszeiträume gemäß SÜDBECK et al. (2005). Die durch Revierkartierung auskartierten Arten (siehe Kapitel 3.1) wurden punktgenau und quantitativ vollständig kartiert. Alle übrigen, häufigen und ungefährdeten Vogelarten wurden semiquantitativ, d. h. in geschätzten Größenklassen dokumentiert.

Die Erhebungen der tagaktiven Vogelarten erfolgten unter besonderer Berücksichtigung der arteigenen, Revier anzeigenden Merkmale, vor allem zur Zeit der stärksten Gesangsaktivität am frühen Morgen (DO-G 1995, BIBBY et al. 1995, SÜDBECK et al. 2005). Alle Waldflächen und das Offenland wurden zwischen März und Juli im Verlauf von je sechs Durchgängen sukzessive und möglichst flächendeckend abgelaufen, in der Regel nach Sonnenaufgang bis zum späten Vormittag. Zur Erfassung bestimmter Arten wie Wachtel oder Rebhuhn wurden zusätzliche Dämmerungsexkursionen in geeigneten Lebensräumen durchgeführt, meist in Kombination mit Abend- / Nachtbegehungen zur Erfassung weiterer Artengruppen (etwa der Eulen).

Je Kontrolldurchgang wurden alle Wald- und Offenlandflächen sukzessive entlang von verschiedenen Routen abgegangen, die sich in der Regel an bestehenden Feld- bzw. Waldwegen, aber auch entlang von Schneisen, Rückegassen oder Lichtungen orientierten. Die Kontrollrouten wurden dabei so gewählt, dass auch in Geländeabschnitten mit steiler Topographie oder fehlenden Wegeverbindungen eine weitestgehend vollständige Geländeabdeckung in Hörweite gewährleistet war. Durch den Wechsel von Startpunkt, Laufrichtung und Wegstrecke der Routen wurde erreicht, dass alle Teilflächen jeweils kleinräumig zu unterschiedlichen Zeitpunkten kontrolliert wurden.

Die Fundpunkte der mit Revierkartierungsmethode auskartierten Arten wurden im Gelände in Tageskarten eingetragen, die der Abgrenzung von Bruthinweisen sowie der späteren quantitativen Einstufung dienten. Zur Auswertung wurden die Beobachtungen der jeweiligen Begehungen entsprechend Revier anzeigender Merkmale (v. a. Balz- / Revierrufe, Trommeln, Fund von Bruthöhlen etc.) zu Revieren zusammengefasst und gegeneinander abgegrenzt (vgl. SÜDBECK et al. 2005). Eine Einstufung als Revier (Brutvogel bzw. Brutverdacht) erfolgte im Regelfall nach einer mindestens zweimaligen Beobachtung derartiger Verhaltensweisen an etwa gleicher Stelle sowie einem entsprechenden zeitlichen Abstand. In artspezifischen Einzelfällen reicht gemäß SÜDBECK et al. (2005) zur Revierabgrenzung bereits der einmalige Nachweis aus (etwa die Beobachtung Junge führender Altvögel).

Zum Nachweis von Vogelarten, die nach SÜDBECK et al. (2005: 84 f.) gut auf das Abspielen arteigener Gesänge, Rufe oder anderer Revier anzeigender akustischer Äußerungen antworten (z. B. Trommeln), kam eine Klangattrappe zum Einsatz, abgespielt von einem Smartphone / MP3-Player mit zusätzlichem, tragbarem Lautsprecher⁶. Von den tagaktiven Arten wurden mit diesem Hilfsmittel in geeignet erscheinenden Habitaten alle Spechtarten, Eisvogel, Hohltaube und Kuckuck gelockt; aus der Gruppe der dämmerungs- und nachtaktiven Arten waren dies insbesondere die Eulenarten sowie Wachtel, Rebhuhn und Ziegenmelker. Zur Erfassung von Singvögeln wurde die Klangattrappe nur stichprobenartig eingesetzt, etwa in geeigneten Biotopstrukturen für Kolkrabe, Tannenhäher, Heidelerche, Gelbspötter oder Pirol.

Die innerhalb des Kartierkorridors gelegenen Siedlungsflächen von Dorsel und Lommersdorf wurden - entsprechend der Methodik der Revierkartierung - in weitgehend identischer Intensität kartiert wie Wald- und Offenlandflächen, in der Regel jedoch nur von öffentlichen Wegen und Straßen aus, bzw. entlang der Grundstücksgrenzen. Einzelne Abschnitte von rückwärtigen Gärten oder größere, eingezäunte Grünanlagen und Gewerbeflächen, die nicht oder nur teilweise einsehbar waren, wurden akustisch (in Hörweite) kontrolliert. Die zu den planungsrelevanten Arten zählenden Gebäudebrüter Mehl- und Rauchschnalbe sowie Haussperling wurden auch bei räumlich eng benachbarten (kolonieartigen) Vorkommen so weit wie möglich punktgenau kartiert.

Als Nahrungsgast gelten solche Arten, die im Untersuchungsraum in der Regel mehrfach bei der Nahrungssuche beobachtet wurden, bei denen jedoch Anzeichen auf ein Brutgeschehen oder konkrete Hinweise auf ein räumlich abgrenzbares Revier innerhalb des Kartierkorridors fehlten. Diese Arten werden unter Kap. 4.3 in Artkapiteln detailliert betrachtet. Als Durchzügler bzw. rastende Durchzügler wurden Arten gewertet, die im Gebiet nur während der artspezifisch charakteristischen Zugperiode nachgewiesen wurden (HELBIG & DIERSCHKE 2004), meist nur einmalig, sowie kurzzeitig zur Rast bzw. Nahrungssuche. Diese Arten werden in Kap. 4.3 i.d.R. aufgrund ihrer geringen Bindung an das Untersuchungsgebiet in Kurzkapiteln betrachtet.

Für die Turteltaube wurden Reviere aufgrund der schwierigen Abgrenzbarkeit durch die teils ebenfalls „singenden“ Weibchen nur Fundorte mit mindestens dreimaligen Nachweisen abgegrenzt; sehr nahe liegende, leisere Rufer (teils weibliche Vögel) wurden nicht als getrennte Reviere gewertet.

3.4.2 Spezielle Hinweise zur Kartierung der Waldschnepfe

⁶ Zum Einsatz kamen Vogelstimmen aus verschiedenen Quellen, etwa die Sammlung „Die Vogelstimmen Europas, Nordafrikas und Vorderasiens“ (SCHULZE 2003) oder die Begleit-CD der „Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands“ (STÜBING & BERGMANN 2005).

Die Waldschnepfe wurde durch drei Begehungen im Mai und Juni 2016 erfasst. Im Vorfeld der Kontrollen wurden im 500 m-Korridor auf der Grundlage vorangehend gewonnener Geländekenntnisse sowie früherer Nachweise (FÖA 2011a)⁷ potenzielle Balzhabitate ermittelt; diese wurden ab Mitte Mai mindestens zweimal, im Regelfall jedoch dreimal kontrolliert. Die Kontrollflächen verteilten sich über das gesamte Untersuchungsgebiet, im nördlichen Teil des Abschnitts mit Schwerpunkt im Lommersdorfer, Ahrdorfer und Dorseler Wald sowie im südlichen Teil in den Waldflächen entlang der Ahrhänge sowie um den "Mordhügel". Zumeist handelte es sich dabei um größere Lichtungen, Windwurfflächen sowie Waldwiesen mit einer Fläche von mehr als 0,5 ha, ebenso Schneisen und Leitungstrassen oder breite Waldwege und andere Stellen mit einer guten Übersichtlichkeit (Wegegabelungen, Holzlagerflächen etc.). Ein weiteres Augenmerk lag zugleich auf Hochwaldbeständen in geringer Distanz (< 500 m) zu etwaigen Balzhabitaten, für die ein grundsätzliches Potenzial als Bruthabitat der Waldschnepfe bestand.

An den Kartiertagen wurde jeweils der Hauptaktivitätszeitraum der Waldschnepfe von ca. 30 Minuten vor Sonnenuntergang bis zur Dunkelheit genutzt. Geeignete Standorte wurden für eine Dauer von mind. 20 bis max. 30 Minuten kontrolliert und etwaige Beobachtungen mit genauer Zeitangabe und Flugrichtung in Feldkarten protokolliert (bei sofortiger telefonischer Information der angrenzend positionierten Beobachter).

Während die Kontrollen im Mai vor allem der grundsätzlichen Lokalisierung von Waldschnepfen innerhalb des Planungsraumes dienten, stand bei der Suche ab Juni eine Abgrenzung der Balzreviere bzw. die Nachverfolgung von Flugbahnen über größere Distanzen im Vordergrund. Die Kartierungen fanden zu diesem Zweck zeitgleich mit mehreren Bearbeitern statt, die sich um bereits bekannte Beobachtungspunkte bzw. entlang möglicher Flugbahnen positionierten.

Aufgrund des komplizierten Fortpflanzungsverhaltens (Männchen verpaaren sich mit mehreren Weibchen, nach vorliegenden Erkenntnissen wahrscheinlich keine Paarbindung) lassen sich bei der Waldschnepfe keine Reviere i. e. S. abgrenzen (SÜDBECK et al. 2005: 337). Sofern von einem Standort mind. 2 Nachweise balzfliegender Männchen vorliegen, kann von einem Brutverdacht ausgegangen werden (ebd.). Reviere wurden daher durch mindestens zweimalige Sichtungen balzfliegender Waldschnepfen in den Monaten Mai und Juni 2016 abgegrenzt und räumlich in umgebenden potenziell gut geeigneten Bruthabitaten verortet.

Jahreszeitlich sehr frühe Nachweise (außerhalb der Brutzeit) dienten lediglich als Hinweis für spätere Besatzkontrollen in entsprechend geeigneten Habitaten. Zur Revierabgrenzung wurden diese Beobachtungen nicht herangezogen (vgl. SÜDBECK et al. 2005: 337).

⁷ Die Kartierung der Waldschnepfe wurde im Rahmen der Erfassung von FÖA (2011a) noch im 1000m-Kartierkorridor erfasst. Dies wird bei der Auswertung berücksichtigt.

3.5 Kartierungen im 1000 m-Korridor

Die Erfassung von Arten mit großem Aktionsradius erfolgte in einem Korridor von 1000 m beiderseits der geplanten Trasse. Dazu zählten alle Greifvogel- und Eulenarten, Grau-, Mittel- und Schwarzspecht, Störche und Reiher sowie Kolkrabe und Raubwürger. Aufgrund ihrer besonderen Habitatbindung und lokalen Relevanz für Fließgewässer wurden Eisvogel, Wasserramsel und Gebirgsstelze ebenfalls innerhalb des 1000 m-Korridors kartiert.

3.5.1 Spezielle Hinweise zur Kartierung der Eulen

Als überwiegend nachtaktive Vogelarten wurden die Eulen über Dämmerungs- bzw. Abendbegehungen im Verlauf von drei flächendeckenden Kontrolldurchgängen kartiert, die bei zumeist günstiger Witterung (trocken, überwiegend windstill) etwa eine Stunde vor Sonnenuntergang bis etwa max. drei Stunden nach Eintreten der völligen Dunkelheit andauerten.

Waldkauz und Raufußkauz wurden bevorzugt im Umfeld von geschlossenen Hochwaldbeständen mit geeigneten Baumhöhlen gesucht. Die Kontrolle nach Waldohreulen konzentrierte sich auf Waldränder sowie die Säume größerer Lichtungen oder Windwürfe (z. B. Lommersdorfer und Dorseler Wald oder im Umfeld des "Mordhügels" am südlichen Rand des Kartierkorridors). Neben dem Verhören spontan rufender Tiere kamen Klangattrappen zum Einsatz, die im März und April nach Sonnenuntergang an allen geeignet erscheinenden Standorten innerhalb des Kartierkorridors abgespielt wurden, zuerst die Balzrufe von Raufußkauz und Waldohreule und zuletzt die des Waldkauzes als Top-Prädator für die kleineren Eulenarten.

Im Verlauf der Kontrollen zur fortgeschrittenen Brutzeit, vor allem im Zuge der Kartierung der Waldschnepe im Juni, wurde auf Bettelrufe gerade ausgeflogener Ästlinge geachtet, die während der ganzen Nacht auf mehrere hundert Meter hörbar sind (SÜDBECK et al. 2005). In Waldbeständen mit positiven Nachweisen wurde im weiteren Verlauf der Revierkartierung am Tage nach etwaigen Brutmöglichkeiten in Spechthöhlen, Astabbrüchen oder größeren Ausfaltungen gesucht. Diese wurden über Kratz- und Klopfproben an potenziellen Höhlenbäumen, durch Verhören nach bettelrufenden Ästlingen oder durch gezielte Suche nach Sekundärnachweisen wie Rupfungen, Mauserfedern bzw. Gewöllen auf mögliche Vorkommen überprüft. Auch im Umfeld von einzeln stehenden Gebäuden, Jagdhütten oder Scheunen, wurde intensiv nach Anzeichen von Eulen gesucht, auch wenn die Gebäude selbst (z. B. die Jagdhütten am Waldrand nördlich von Dorsel oder nahe des Steinbruches "Düngerlei") in der Mehrzahl nicht betreten werden konnten.

Zum Nachweis der Schleiereule wurden die innerhalb des Kartierkorridors gelegenen Ortslagen von Dorsel, Ahrdorf und Lommersdorf (randlich) im April an mindestens zwei Tagen zu Zeiten

der Abenddämmerung (in Lommersdorf zusätzlich auch in der Morgendämmerung⁸) aufgesucht und auf etwaige rufende Tiere verhört (unter Einsatz der Klangattrappe). Erneute abendliche Kontrollen zur fortgeschrittenen Brutperiode (v. a. im Juni und Anfang Juli) dienten dem etwaigen Nachweis bettelrufender Jungvögel. Über die gesamte Erfassungszeit hinweg wurden parallel dazu einzelne Landwirte und Anwohner der genannten Orte auf Beobachtungen oder sonstige Hinweise befragt (vgl. Tabelle 4), ebenso einige offene und frei zugänglichen Feldscheunen auf Gewölle oder Verkotungen überprüft. Nähere Hinweise auf Vorkommen (etwa der Schleiereule) gab es hieraus resultierend nicht. Das Betreten und Kontrollieren der wenigen, zumeist in den Randbereichen des 1000 m-Korridors gelegenen landwirtschaftlichen Anwesen außerhalb der geschlossenen Ortschaften wurde von den Eigentümern nicht gestattet. Die flächendeckenden Begehungen decken diese Örtlichkeiten jedoch auch über das Verhören, Locken und Beobachten vom Rand der Anwesen aus (gem. SÜDBECK et al. 2005: 413 hier für die Schleiereule) voll umfänglich mit ab.

Die Kartierung des Sperlingskauzes erfolgte von Mitte März bis etwa Mitte April. In den Mittelgebirgslagen von Rheinland-Pfalz besiedelt die Art bevorzugt Waldbestände mit räumlich verzahnten Althölzern und dichtem Fichtenjungwuchs (als Deckung), oft in der Nähe von Bachläufen (mdl. Mittl. N. Roth, OAG Westpfalz); ähnliches gilt für die Bestände in NRW (M. JÖBGES in GRÜNEBERG et al. 2013: 244). Dementsprechend wurden Waldbestände entlang von Bächen mit angrenzenden Fichtenbeständen unterschiedlichen Alters und Höhe kontrolliert, bei denen zugleich Laubwaldbestände mit Spechthöhlen (v. a. des Buntspechtes) zumindest in der Nähe vorhanden waren. Im Untersuchungsraum waren dies vor allem die Waldbestände an den Oberläufen von Huhnenbach, Herresbach oder Hirzenflosseifen am östlichen Rand des Kartierkorridors bzw. entlang des Aulbachs und kleinerer Taleinschnitte im westlichen Teil.

Geeignete Waldbestände wurden vorzugsweise in den Abendstunden etwa ein bis zwei Stunden vor Sonnenuntergang aufgesucht; dabei wurde die Klangattrappe jeweils in Abständen von etwa 300 m eingesetzt, um Reaktionen potenzieller Revierinhaber zu prüfen. Der Einsatz der Klangattrappe folgte im Wesentlichen den Vorgaben von SÜDBECK et al. (2005), wonach bei günstiger Witterung (trocken, kein bis wenig Wind) zunächst ca. 15 Sekunden gelockt und nach einer Wartezeit von einer Minute erneut die Klangattrappe für eine Minute abgespielt wird. Danach erfolgt eine Wartezeit von bis zu 5 Minuten, in der nicht nur auf akustische Reaktionen geachtet, sondern auch das Umfeld intensiv optisch kontrolliert wird.

Aus prädatationsbedingten Vorsorgeaspekten wurde der Klangattrappeneinsatz an einem Lockpunkt nicht in die späte Dämmerung ausgedehnt; ebenso wurde er sofort ausgesetzt, sofern eine andere Eulenart (v. a. der Waldkauz) auf die Klangattrappe reagierte. In Waldbeständen mit einer augenscheinlich hohen Habitataignung wurden die Kontrollen mit der Klangattrappe

⁸ Zwischen Freilingen und Lommersdorf erfolgte außerhalb des Kartierkorridors Mitte März eine Zufallsbeobachtung einer überfliegenden Schleiereule, woraufhin in diesem Bereich aufgrund des späteren Ausbleibens einer brutzeitlichen Bestätigung des Hinweises die Erfassung intensiviert wurde (vgl. Kap. 4.3.7).

in ähnlicher Weise auch in der Morgendämmerung durchgeführt (während der Revierkartierung tagaktiver Arten; vgl. auch FRIEDRICH 1997). Im Zuge der Erfassung tagaktiver Arten wurde zudem in geeigneten Habitaten in regelmäßigen Abständen versucht, durch Imitation des Reviergesangs, eine Reaktion der Eule oder deutliche Kleinvogelreaktionen⁹, hervor zu rufen.

Drei gezielte Kontrolldurchgänge im Februar und März 2016 dienten dem Nachweis des Uhus. Als Ansitz, Einstand oder für eine Brut geeignete Habitatstrukturen wie Steinbrüche oder Felsvorsprünge, aber auch lichte Waldbestände in Hanglage (mit augenscheinlich guten Voraussetzungen für eine Bodenbrut, wie etwa Nischen im Schutz von Altbäumen, kleinen Felsvorsprüngen oder Wurzeltellern) wurden während der frühen Abenddämmerung aus einiger Distanz zunächst mit dem Fernglas abgesucht. Dabei wurde auf mögliche spontane Balzrufe geachtet, anschließend unter Einsatz der Klangattrappe für eine Gesamtdauer von mindestens weiteren 15 Minuten beobachtet. Ein besonderes Augenmerk lag auf den beiden ehemaligen Steinbrüchen „Düngerlei“ und „Burgkopf“ (außerhalb des 1000 m-Kartierkorridors) westlich von Hoffeld, die bis zu fünf Mal begangen und nach möglichen Balzrufen (Anfang/Mitte März) bzw. Bettelrufen von Jungvögeln (im Juni) verheard wurden. Im Verlauf der Revierkartierung am Tage wurden zudem besondere Strukturen nach Sekundärnachweisen wie Kotspuren und Nahrungsreste des Uhus (z. B. Rupfungen, Igeldecken) abgesucht, vor allem das Umfeld der beiden genannten Steinbrüche.

3.5.2 Spezielle Hinweise zur Kartierung der Spechte

Die Erfassung der Spechte konzentrierte sich auf die Monate März und April, da während dieser Zeit die größte Ruf- bzw. Trommelaktivität besteht (DO-G 1995, SÜDBECK et al. 2005). Aufbauend auf der Gebietskenntnis der Vorjahre wurden in 2016 alle geeignet erscheinenden Laubwaldflächen im Untersuchungsgebiet systematisch und flächendeckend nach Grau-, Mittel- und Schwarzspecht abgesucht. Besonderes Augenmerk lag dabei auf lockeren, mindestens 80- bis 100-jährigen Altholzbeständen, die von den genannten Spechten bevorzugt zum Höhlenbau genutzt werden.

Lagen in geeignet erscheinenden Waldbeständen keine spontanen Rufe der Spechtarten vor, wurden entsprechende Klangattrappen eingesetzt: Für Mittel- und Grauspecht vorwiegend zwischen Sonnenaufgang und Mittag, beim Schwarzspecht auch nachmittags (vgl. BOSCHERT et al. 2005). Je nach Art wurden drei bis fünf Rufreihen abgespielt (rund 1 Minute) und im Anschluss mehrere Minuten abgewartet. Erfolgte keine Reaktion, wurde der Einsatz bis zu drei

⁹ Kleinvogelreaktionen (besonders von Meisen und Goldhähnchen) sind typische und auffällige Reaktionen von potenziellen Beutetieren des Sperlingskauzes auf Rufimitationen des Kauzes; diese können zwar nur indirekt auf ein besetztes Revier des Sperlingskauzes hindeuten, liefern jedoch wichtige Hinweise für eine weitergehende gezielte Nachsuche (z. B. FRIEDRICH 1997).

Mal je Lockpunkt wiederholt. Bei positiver Reaktion wurde der Klangattrappeneinsatz dagegen sofort unterbrochen und erst in mindestens 300 m Entfernung wiederholt, um einen „Nachzieheffekt“ des bereits gelockten Individuums zu vermeiden. Für den Mittelspecht wurden neben dem eigentlichen Balzruf („Quäken“) auch die kickernden Erregungsrufe abgespielt.

Die Abgrenzung eines Spechtreviers basiert in der Regel auf dem mindestens zweimaligen Nachweis Revier anzeigender Merkmale an etwa gleicher Stelle (möglichst mit Erfassung des Höhlenbaums) sowie in einem entsprechenden zeitlichen Abstand. Zur Festlegung eines Schwarzspecht-Vorkommens wurden dagegen immer auch brutzeitliche Beobachtungen an Höhlenbäumen (zwecks exakter Lokalisierung) hinzugezogen. Wurden spontan rufende bzw. trommelnde Spechte oder aber Altvögel an eindeutigen Bruthöhlen angetroffen, wurde auf den Einsatz einer Klangattrappe verzichtet. Während der Kontrolldurchgänge zur fortgeschrittenen Balzzeit (Ende April bis Anfang Mai) wurden vorzugsweise solche Gebiete mit Klangattrappe aufgesucht, in denen im Verlauf der vorherigen Begehungen der Nachweis einer zu erwartenden Art bislang fehlte.

3.5.3 Spezielle Hinweise zur Kartierung tagaktiver Großvogelarten

Auf der Grundlage der Gebietskenntnisse aus vorangegangenen Erhebungen wurden entlang des gesamten Kartierkorridors Beobachtungsstandorte ermittelt, die zumindest abschnittsweise einen guten Überblick über die jeweiligen Teilflächen (insbesondere Waldgebiete) ermöglichten. Von diesen Standorten aus sowie von exponierten Standorten aus während der weiteren Begehungen wurden Flugbewegungen von tagaktiven Großvogelarten gesammelt, wie Balz- und Paarflüge über einem möglichen Horstbereich, Nistmaterial tragende Vögel oder sonstige Hinweise auf besetzte Reviere (vor allem über Waldgebieten).

Von den verschiedenen Beobachtungspunkten, die teilweise auch außerhalb des 1.000 m - Korridors lagen (z. B. westlich des Ahrdorfer Waldes oder westlich von Aremberg), erfolgten zwischen April und Juli mehrfache Kontrollen des Sichtbereiches mit Hilfe von Fernglas und Spektiv, wobei auf eine jeweils zeitlich versetzte Kontrolle an den einzelnen Standorten geachtet wurde. Bei guten Wetterbedingungen und günstigem Sonnenstand ließen sich so auch schlechter einsehbare Waldgebiete gut überblicken und einzelne Vögel über eine größere Distanz verfolgen.

Als tageszeitlich günstige Zeitpunkte wurden sowohl der Vormittag (etwa zur Beobachtung von zur Nahrungssuche abfliegenden Altvögeln) als auch die Mittags- und Nachmittagsstunden mit guter Thermik gewählt. In einzelnen Verdachtsgebieten wurden die Übersichtskontrollen bis auf den Zeitraum kurz vor Sonnenuntergang ausgedehnt oder mit den Kontrollen zur Dämmerung kombiniert (etwa um Hinweise auf zum Übernachten einfliegende Vögel zu erlangen, z. B. bei Baumfalke, Schwarzstorch oder Rotmilan).

Zur Bestandserfassung von Greifvögeln wurde über den Wald- und Gehölzflächen von Ende März bis Ende Juni (Rotmilan) bzw. Mitte Mai bis Ende Juli (Wespenbussard) nach Balzflügen bzw. Anflügen potenzieller Neststandorte Ausschau gehalten. Sofern ein konkreter Brutstandort nicht bereits zu Beginn der Brutzeit ermittelt werden konnte, wurden die Kontrollen während der Periode der Jungenaufzucht fortgesetzt, da die Altvögel dann eine vergleichsweise hohe Aktivität zeigen und durch das Tragen von Beute Hinweise auf den Horststandort geben können (z. B. durch verstärkte Anflüge nach der Wiesenmahd im Juni). Die verschiedenen Beobachtungspunkte wurden im Wechsel über einen Zeitraum von zumeist mehr als einer Stunde pro Standort kontrolliert.

Während jeder Begehung wurden die im Gelände registrierten Großvogelarten auf einer Feldkarte mit ihren jeweiligen Verhaltensweisen bzw. Flugrichtungen vermerkt. Lagen aus einem Waldbestand konkrete, Revier anzeigende Hinweise vor (Revierverteidigung, Demonstrationsflüge über dem Horstbereich bzw. exponiertes Sitzen im Horstumfeld, anfliegende Altvögel mit Nahrung, Bettelrufe von Jungvögeln bzw. Nestlingen), so erfolgte in diesen Bereichen eine gezielte Suche nach besetzten Horsten von Ende Mai bis Mitte Juli.¹⁰

Erfolgte trotz mehrerer Revier anzeigender Beobachtungen kein unmittelbarer Horstfund, so wurden durch die anschließende Auswertung der Feldkarten fachlich abgeleitete „Revierpaare“ / Reviermittelpunkte ermittelt, bei denen es sich mit hoher Wahrscheinlichkeit auch um tatsächliche Brutpaare bzw. um Revier besetzende Nichtbrüter handelt (vgl. NORGALL 1995, SÜDBECK et al. 2005).

Weiterhin wurden alle im Rahmen der systematisch durchgeführten Horstbaumerfassung (innerhalb des 500 m-Korridors) kartierten Horste im weiteren Verlauf der Brutperiode ab Ende Mai mindestens einmal auf sichtbare Anzeichen von Jungvögeln kontrolliert, teils mit dem Spektiv oder dem Fernglas aus größerer Entfernung (vgl. Kap. 3.6). Falls dies wegen schlechter oder fehlender Einsicht des Horstes nicht möglich war, wurde der Horst zu Fuß aufgesucht und in möglichst kurzer Zeit optisch abgesucht, wobei auch auf Merkmale wie Flaumfedern, Verkotungsgrad des Horstumfelds oder starken Fliegenbefall des Horstes (Hinweis auf Nahrungsreste oder -depots) geachtet wurde. Auch Sekundärnachweise spielten im Zuge der Kartierung eine wichtige Rolle¹¹.

¹⁰Da sich die nach Laubaustrieb neu erbauten Horste nicht durch die zuvor durchgeführte Horstbaumkartierung erfassen ließen (vgl. Kap. 3.6), wurden bei Verdachtsfällen nachträglich auch Bereiche aufgesucht, in denen vor dem Laubaustrieb noch kein Horst vorgefunden worden war.

¹¹ So liefern beispielsweise Rupfungen von Ringel- oder Straßentaube Hinweise auf den Habicht wie auch auf den Uhu oder den Wanderfalken, da bei Beutevögeln dieser Größenordnung nur diese Arten als Greifer in Frage kommen. Schwalbenrupfungen sind dagegen praktisch immer dem Baumfalken zuzuordnen.

Die Kontrollen auf Vorkommen des Schwarzstorchs wurden mit Schwerpunkten in den Monaten April und Mai zur Balzzeit bzw. zur fortgeschrittenen Brutzeit bis Ende Juni¹² durchgeführt. Zusätzlich zur Horstbaumsuche innerhalb des 500 m-Kartierkorridors (vgl. Kap. 3.6) wurden vor Beginn der Brutperiode auch in weiter entfernt gelegenen, potenziell geeigneten Altholzbeständen des 1000 m-Korridors nach Horsten des Schwarzstorchs gesucht sowie Hinweise auf mögliche vorjährige Vorkommen überprüft (z. B. Mitteilung eines Verdachtshorstes im Ahrdorfer Wald durch P. Herkenrath / LANUV NRW, schriftl. Mittl. 07.01.2016).

Alle Sichtbeobachtungen von Schwarzstörchen, auch solche außerhalb des eigentlichen Korridors, wurden unter Angaben der genauen Uhrzeit und der Flugrichtung vermerkt. Neben Hinweisen auf mögliche Brutvorkommen lieferten diese Angaben damit auch Erkenntnisse über die etwaige Nutzung einzelner Teilflächen als Nahrungshabitat. Ein weiteres Augenmerk lag auf potenziell geeigneten Nahrungsgewässern des Schwarzstorchs, insbesondere entlang des Aulbachs bzw. in den untersuchten Streckenabschnitten von Ahr oder Ahabach.

Aufgrund der jahreszeitlich frühen Revierbesetzung und Brutperiode wurde beim Kolkraben verstärkt bereits zu Beginn der Erhebungen Anfang März auf fliegende bzw. Revier anzeigende Tiere geachtet. Bereiche mit etwaigen Bruthinweisen (z. B. im Ahrdorfer Wald) wurden während der Brutzeit auf besetzte Horste kontrolliert.

3.5.4 Spezielle Hinweise zur Kartierung weiterer Arten

Die vorhandenen Offenlandflächen, vor allem aber auch große Windwurfflächen bzw. Kahlschläge innerhalb des 1000 m-Kartierkorridors wurden mehrfach im gesamten Erfassungszeitraum nach Vorkommen von Raubwürger und Ziegenmelker (v. a. im Lommersdorfer Wald) kontrolliert, für den Ziegenmelker unter Einsatz einer Klangattrappe.

Die gewässergebundenen Arten Wasseramsel, Eisvogel und Gebirgsstelze wurden im April innerhalb des 1000 m-Kartierkorridors entlang von Ahr und Ahabach durch vollständiges Ablaufen der Uferpartien erfasst. In einigen Abschnitten entlang des Aulbachs beschränkte sich die Nachsuche dagegen auf punktuelle Kontrollen von zugänglichen Uferbereichen, da dort ein Ablaufen entlang des Gewässers aufgrund der Topographie oder dichter Baumbestände nicht immer möglich war. Da die gewählten Kontrollpunkte in geringen Abschnitten von weniger als 200 m zueinander lagen, resultieren hierdurch jedoch keine Erfassungsdefizite.

¹² Der Schwarzstorch gilt als scheuer und heimlicher Waldbewohner und ist damit schwierig zu erfassen. Zu den effektivsten Erfassungsmethoden zählt die Horstsuche im Winterhalbjahr sowie die Beobachtung von Revier- bzw. Balzflügen ab Ende März (synchronkreisende bzw. „flaggende“ Alttiere über den Horstbereichen (JANSSEN et al., 2004, SACKL 1993). Aufgrund der hohen Störanfälligkeit im Horstbereich sind hingegen ungezielte Horstsuchen während der frühen Brutphase zu vermeiden.

Lagen Hinweise auf aktuelle Neststandorte vor, wurden diese Abschnitte zu einem späteren Zeitpunkt erneut aufgesucht und auf mögliche Bruten hin kontrolliert. Dazu zählten in erster Linie die Beobachtung von Futter tragenden oder warnenden Altvögeln, flüggen Jungvögeln oder Brutröhren und Nestern mit deutlichen, aktuellen Gebrauchsspuren. Entlang von Ahr und Ahbach wurden soweit wie möglich beide Uferseiten abgelaufen, um auch schwer einsehbare Bereiche möglichst genau zu erfassen.

3.6 Horstbaumsuche

Von Mitte März bis zum Beginn des Laubaustriebs in der zweiten April-Hälfte, wurde innerhalb des 500 m-Kartierkorridors flächendeckend nach bestehenden, vorjährigen Greif- bzw. anderen Großvogelhorsten¹³ gesucht; diese wurden mit dem GPS (Garmin) erfasst und teilweise zusätzlich im Gelände unauffällig markiert.

Die GPS-Lokalisation wurde bei entsprechenden Befunden auch zu späteren Zeitpunkten eingesetzt, sofern sie zur Klärung spezieller Fragestellungen hilfreich war. Alle so lokalisierten Horste wurden zur Brutzeit mindestens einmal (im Regelfall zweimalig¹⁴) im Mai, Juni und Juli auf Greife bzw. typische Spuren (belaubte Zweige im Horst, Kotspritzer unter dem Horst) kontrolliert. Für den Schwarzstorch wurde die Horstbaumsuche auf potenziell geeignete Waldbestände im 1000 m-Korridor ausgedehnt (vgl. Kap.3.5.3).

Der Fokus der Horstsuche lag auf Laubaltholzbeständen sowie (lockeren) Kiefernbeständen. Die nicht systematische gezielte Kontrolle von Teilen von Fichtenschonungen und Altlichtenbeständen erfolgte erst im Verlauf der fortgeschrittenen Brutperiode, um zusätzliche Revierhinweise hinzuziehen zu können. Dies betraf in erster Linie etwaige Vorkommen von Arten, die regelmäßig auch Nadelholzbestände nutzen (etwa Habicht, Kolkrabe) bzw. bevorzugt in Fichtenschonungen brüten (Sperber).

Lichte Lärchenwälder wurden im Gegensatz zu Douglasien- und Fichtenforsten ebenfalls systematisch auf die Anwesenheit von Horsten untersucht.

3.7 Spechthöhlensuche

Parallel zur Revierkartierung wurden alle geeigneten Waldbestände im Vorfrühling vor der Belaubung in einem Korridor von 400 m beiderseits der geplanten Trasse nach Großspechthöhlen

¹³ Allgemein ist bei der Kartierung von Greifvögeln die Suche nach Horsten aus dem Vorjahr sinnvoll, da diese oft wiederholt genutzt werden (BIBBY et al. 1995). Dies gilt insbesondere für den Rotmilan; der Wespenbussard bezieht im Vergleich hierzu häufiger auch neue Nester (BAUER et al. 2005).

¹⁴ Keine erneute Kontrolle erfolgte bei nicht mehr gegebener Eignung (z.B. durch teilweisen Absturz).

(Grau-, Grün-, Schwarzspecht) abgesucht. Insbesondere Buchenhochwälder wurden Baum für Baum auf das Vorkommen entsprechender Höhlen oder Höhlenzentren hin fußläufig abgesehen.

Alle, im systematisch kartierten 400 m Korridor erfassten Großspechthöhlen, wurden mit Hilfe des GPS erfasst und im Verlauf der Brutzeit i.d.R. mindestens einmal überprüft (durch Verhör der Baumhöhlen nach rufenden Jungvögeln, der Beobachtung des Anfluges von Altvögeln, bei Schwarzspechthöhlen auch durch Kratzen am Stamm).

3.8 Ergänzende Datenquellen

Der Feldkartierung vorauslaufend wurden folgende Datenquellen für Hinweise auf mögliche Brutvorkommen berücksichtigt:

- FÖA Landschaftsplanung (2001): Verträglichkeitsprüfung nach § 19c BNatSchG - Untersuchung zur FFH-Verträglichkeit für die BAB A1, AS B 51 (Blankenheim) – AS B 410 (Kelberg). Unveröff. Gutachten im Auftrag des Straßenprojektamtes Trier, Projektbüro Wittlich, Rheinland-Pfalz und des Landesbetriebes Straßenbau Nordrhein-Westfalen, Niederlassung Euskirchen
- FÖA Landschaftsplanung (2004): BAB A1 – Planfeststellungsabschnitt AS Blankenheim – AS Adenau: Erfassung spezieller Brutvogelarten im geplanten Erweiterungsgebiet des Vogelschutzgebietes „Ahrgebirge“. Untersuchung im Auftrag des Landesbetrieb Straßen Nordrhein-Westfalen, Niederlassung Euskirchen.
- FÖA Landschaftsplanung (2005): BAB A1 – Planfeststellungsabschnitte AS Blankenheim – AS Adenau, AS Adenau – AS Kelberg: Erfassung spezieller Brutvogelarten im Vogelschutzgebietes „Ahrgebirge“ (RLP) und in der Erweiterungsfläche (NRW). Untersuchung im Auftrag des LBM Trier.
- FÖA Landschaftsplanung (2011a); Erfassung der Brutvögel zum Planfeststellungsverfahren BAB A1 - VKE 1 AS Lommersdorf - AS Adenau, Erhebungen im Frühjahr und Sommer 2010. Unveröff. Gutachten im Auftrag des Landesbetriebs Mobilität Trier.
- FÖA Landschaftsplanung (2011b); Erfassung der Brutvögel zum Planfeststellungsverfahren BAB A1 - VKE 2 AS Adenau - AS Kelberg, Erhebungen im Frühjahr und Sommer 2009. Unveröff. Gutachten im Auftrag des Landesbetriebs Mobilität Trier.
- GINSTER Landschaft & Umwelt (2013): Verbandsgemeinde Adenau Windpark Aremberg - Kontrolle von Horstbäumen von Rotmilan und Schwarzstorch. Unveröff. Gutachten im Auftrag der ENOVA Energieanlagen GmbH, Bunderhee.
- GINSTER Landschaft & Umwelt (2014): Verbandsgemeinde Adenau Windpark Aremberg - Untersuchungen zu Avifauna und Fledermäusen. Zwischenbericht Oktober 2014. Unveröff. Gutachten im Auftrag der ENOVA Energieanlagen GmbH, Bunderhee.

- GRAEVEDAL Büro für Faunistik & Ökologie (2014): Erfassung der Vogelarten nach Standarddatenbogen im Vogelschutzgebiet „Ahrgebirge“, DE 5506-401 und weiteren Eignungsgebieten. Unveröff. Gutachten im Auftrag des Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV)
- LEDERER, W. Planungsbüro für Landschafts- und Tierökologie (2016): Überprüfung der Habitataignung für das Haselhuhn im Umfeld der geplanten BAB 1 AS Lommersdorf – AS Adenau. – unveröff. Gutachten im Auftrag der FÖA Landschaftsplanung GmbH.
- LIESER, M. (2008): Abschätzung des Lebensraumangebotes für Haselhühner im Umfeld der geplanten BAB A1, VKE 1 (NRW/RLP). – unveröff. Gutachten im Auftrag der FÖA Landschaftsplanung GmbH.
- STERNA (2013): Erfassung der Vogelarten nach Standarddatenbogen im Vogelschutzgebiet „Ahrgebirge“, DE 5506-401 und weiteren Eignungsgebieten. Unveröff. Gutachten im Auftrag des Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV)

Weiterhin wurden Einwohner der umliegenden Orte (Lommersdorf und Dorsel) sowie weitere ortskundige Personen über ihr Wissen zu einzelnen Vogelarten befragt (speziell zu schwer erfassbaren Arten). Dadurch konnten ergänzende Informationen über das Vorkommen (oder das Fehlen) verschiedener Arten gesammelt werden, wie etwa zum Auftreten der Schleiereule in den umliegenden Gehöften und Kirchtürmen. Einzelne Landwirte bzw. Jäger lieferten zudem Hinweise auf weitere Vogelvorkommen (z. B. Waldschnepfe, Rebhuhn, Schleiereule). Tabelle 4 im Anhang gibt eine Übersicht zu den befragten Personen.

4 Ergebnisse

4.1 Gesamtübersicht

Im Verlauf der aktuellen Erhebungen wurden insgesamt 109 Vogelarten als Brutvögel, Nahrungsgäste oder Durchzügler erfasst.

Tabelle 1: Übersicht von Status und Artenzahl im untersuchten Planungsschnitt erfasster Vogelarten

	Artnachweise
Brutvögel	83 (+2)
Nahrungsgäste	09
Durchzügler	15

Tabelle 2 gibt eine Übersicht aller im 1.000 m-Korridor nachgewiesenen Vogelarten. Für 83 Arten wurde ein Revierstatus ermittelt (vgl. auch Karte 1 (Nichtsingvögel) sowie Karte 2 (Singvögel)). Als weitere Arten wurden der Schwarzstorch und der Baumfalke außerhalb, jedoch unmittelbar angrenzend an den systematisch untersuchten 1.000 m Kartierkorridor mit Revierstatus nachgewiesen.

Weitere neun Vogelarten wurden als brutzeitliche Nahrungsgäste registriert. Diese, zumeist großräumig agierenden Arten, wurden im Untersuchungsjahr innerhalb des Kartierkorridors nicht als Brutvogel nachgewiesen, suchten den Kartierraum jedoch teils regelmäßig zur Nahrungssuche auf und wurden mit Einzelbeobachtungen auch balzend festgestellt. Die Nachweise von 15 zusätzlichen Vogelarten sind aufgrund von nur kurzzeitigen Feststellungen (zumeist während der Zugperiode) ausschließlich als Durchzugsbeobachtungen zu werten.

Tabelle 2: Liste der nachgewiesenen Vogelarten (Brutvögel, Nahrungsgäste und Durchzügler)

deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	Kartierkorridor	Status	Reviere	Rote Liste RLP	Rote Liste NRW	Verordnung 338/97	Anhang I VS-RL	Koloniebrüter	KIEL 2015 ¹⁵
Entenverwandte	Anatidae									
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	500 m	BV	2	3	*				
Glatt- und Raufußhühner	Phasianidae									
Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	500 m	BV	5	3	2				X
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	500 m	BV	2	2	2				X
Jagdfasan	<i>Phasianus colchicus</i>	500 m	BV	I	n.b.	-				
Kormorane	Phalacrocoracidae									
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	1000 m	DZ	-	*	*			X	X
Reiher	Ardeidae									
Silberreiher	<i>Casmerodius albus</i>	1000 m	DZ	-	-	-		X	X	X
Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	1000 m	NG	-	*	*			X	X
Störche	Ciconiidae									
Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>	1000 m	(BV)	1	*	3		X		X
Habichtverwandte	Accipitridae									
Wespenbussard	<i>Pernis apivorus</i>	1000 m	BV	1	*	2	X	X		X
Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	1000 m	DZ	-	1	0	X	X		X
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	1000 m	DZ	-	3	3	X	X		X
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	1000 m	NG	-	*	V	X			X
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	1000 m	BV	3	*	*	X			X
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	1000 m	BV	4	V	3	X	X		X
Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>	1000 m	NG	-	*	R	X	X		X
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	1000 m	BV	10	*	*	X			X
Fischadler	Pandionidae									
Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	1000 m	DZ	-	0	0	X	X		X
Falken	Falconidae									
Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	1000 m	(BV)	1	*	3	X			X
Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>	1000 m	NG	-	*	*	X	X		X
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	1000 m	BV	4	*	V	X			X
Regenpfeiferverwandte	Charadriidae									
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	500 m	DZ	-	1	3				X
Schnepfenverwandte	Scolopacidae									
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	500 m	BV	6	V	3				X
Waldwasserläufer	<i>Tringa ochropus</i>	500 m	DZ	-	-	-				X
Tauben	Columbidae									
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	500 m	BV	3	*	*			X	
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	500 m	BV	V	*	*				
Türkentaube	<i>Streptopelia decaocto</i>	500 m	BV	II	*	*				

¹⁵ Zugehörigkeit zu der Gruppe planungsrelevanter Arten in NRW gemäß KIEL (2015).

deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	Kartierkorridor	Status	Reviere	Rote Liste RLP	Rote Liste NRW	Verordnung 338/97	Anhang I VS-RL	Koloniebrüter	KIEL 2015 ¹⁵
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	500 m	BV	15	2	2				X
Kuckucke	Cuculidae									
Kuckuck	<i>Cuculus canorus</i>	500 m	BV	1	V	3				X
Schleiereulen	Tytonidae									
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	1000 m	NG	-	V	*	X			X
Eulen	Strigidae									
Sperlingskauz	<i>Glaucidium passerinum</i>	1000 m	NG	-	*	R	X	X		X
Raufußkauz	<i>Aegolius funereus</i>	1000 m	NG	-	*	R	X	X		X
Waldohreule	<i>Asio otus</i>	1000 m	BV	2	*	3	X			X
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	1000 m	BV	8	*	*	X			X
Segler	Apodidae									
Mauersegler	<i>Apus apus</i>	500 m	NG	-	*	*			X	
Eisvögel	Alcedinidae									
Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	1000 m	BV	-	V	*		X		X
Spechte	Picidae									
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	500 m	BV	II	*	*				
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	1000 m	BV	2	*	*		X		X
Buntspecht	<i>Dendrocopos major</i>	500 m	BV	III	*	*				
Mittelspecht	<i>Dendrocopos medius</i>	1000 m	BV	9	*	V		X		X
Kleinspecht	<i>Dryobates minor</i>	500 m	BV	3	V	3				X
Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	1000 m	BV	1	1	1				X
Würger	Laniidae									
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	500 m	BV	8	V	V		X		X
Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	1000 m	BV	1	1	1				X
Krähenverwandte	Corvidae									
Elster	<i>Pica pica</i>	500 m	BV	III	*	*				
Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	500 m	BV	III	*	*				
Dohle	<i>Coloeus monedula</i>	500 m	BV	5	*	*			X	
Rabenkrähe	<i>Corvus corone</i>	500 m	BV	III	*	*				
Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	1000 m	BV	1	*	V				
Meisen	Paridae									
Blaumeise	<i>Parus caeruleus</i>	500 m	BV	IV	*	*				
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	500 m	BV	V	*	*				
Haubenmeise	<i>Parus cristatus</i>	500 m	BV	III	*	*				
Tannenmeise	<i>Parus ater</i>	500 m	BV	IV	*	*				
Sumpfmeise	<i>Parus palustris</i>	500 m	BV	IV	*	*				
Weidenmeise	<i>Parus montanus</i>	500 m	BV	III	*	*				
Lerchen	Alaudidae									
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	500 m	BV	79	3	3				X
Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	500 m	DZ	-	1	3	X			X
Schwalben	Hirundinidae									
Uferschwalbe	<i>Riparia riparia</i>	500 m	DZ	-	*	V			X	X
Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	500 m	BV	5	3	3			X	X

deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	Kartierkorridor	Status	Reviere	Rote Liste RLP	Rote Liste NRW	Verordnung 338/97	Anhang I VS-RL	Koloniebrüter	KIEL 2015 ¹⁵
Mehlschwalbe	<i>Delichon urbicum</i>	500 m	BV	8	3	3			X	X
Schwanzmeisen	Aegithalidae									
Schwanzmeise	<i>Aegithalos caudatus</i>	500 m	BV	III	*	*				
Laubsänger	Phylloscopidae									
Waldlaubsänger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	500 m	BV	24	3	3				X
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	500 m	BV	94	*	V				
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	500 m	BV	V	*	*				
Rohrsängerverwandte	Acrocephalidae									
Sumpfrohrsänger	<i>Acrocephalus palustris</i>	500 m	DZ	-	*	*				
Teichrohrsänger	<i>Acroc. scirpaceus</i>	500 m	DZ	-	*	*				X
Orpheusspötter	<i>Hippolais polyglotta</i>	500 m	DZ	-	*	R				X
Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	500 m	NG	-	2	V				
Grasmücken	Sylviidae									
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	500 m	BV	V	*	*				
Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	500 m	BV	III	*	*				
Klappergrasmücke	<i>Sylvia curruca</i>	500 m	BV	22	V	V				
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	500 m	BV	III	*	*				
Goldhähnchen	Regulidae									
Wintergoldhähnchen	<i>Regulus regulus</i>	500 m	BV	V	*	*				
Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapilla</i>	500 m	BV	IV	*	*				
Kleiber	Sittidae									
Kleiber	<i>Sitta europaea</i>	500 m	BV	IV	*	*				
Baumläufer	Certhiidae									
Waldbaumläufer	<i>Certhia familiaris</i>	500 m	BV	III	*	*				
Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	500 m	BV	IV	*	*				
Zaunkönige	Troglodytidae									
Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>	500 m	BV	V	*	*				
Stare	Sturnidae									
Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	500 m	BV	32	V	V				
Wasseramseln	Cinclidae									
Wasseramsel	<i>Cinclus cinclus</i>	1000 m	BV	3	*	*				
Drosseln	Turdidae									
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	500 m	BV	III	*	*				
Amsel	<i>Turdus merula</i>	500 m	BV	V	*	*				
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	500 m	BV	II	*	*			X	
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	500 m	BV	IV	*	*				
Rotdrossel	<i>Turdus iliacus</i>	500 m	DZ	-	-	-				
Schnäpferverwandte	Muscicapidae									
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	500 m	BV	III	*	*				
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	500 m	BV	V	*	*				
Gartenrotschwanz	<i>Ph. phoenicurus</i>	500 m	BV	2	V	2				X
Hausrotschwanz	<i>Phoenicurus ochruros</i>	500 m	BV	I	*	*				
Steinschmätzer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	500 m	DZ	-	1	1				X

deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	Kartierkorridor	Status	Reviere	Rote Liste RLP	Rote Liste NRW	Verordnung 338/97	Anhang I VS-RL	Koloniebrüter	KIEL 2015 ¹⁵
Braunellen	Prunellidae									
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	500 m	BV	V	*	*				
Sperlinge	Passeridae									
Haus Sperling	<i>Passer domesticus</i>	500 m	BV	35	3	V			X	
Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	500 m	BV	5	3	3				X
Stelzen	Motacillidae									
Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	500 m	BV	17	2	3				X
Wiesenpieper	<i>Anthus pratensis</i>	500 m	DZ	-	1	2				X
Gebirgsstelze	<i>Motacilla cinerea</i>	1000 m	BV	4	*	*				
Wiesenschafstelze	<i>Motacilla flava</i>	500 m	BV	I	*	*				
Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>	500 m	BV	9	*	V				
Finken	Fringillidae									
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	500 m	BV	V	*	*				
Bergfink	<i>Fringilla montifringilla</i>	500 m	BV	-	-	-				
Kernbeißer	<i>C. coccothraustes</i>	500 m	BV	III	*	*				
Gimpel	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	500 m	BV	23	*	V				
Girlitz	<i>Serinus serinus</i>	500 m	BV	I	*	*				
Fichtenkreuzschnabel	<i>Loxia curvirostra</i>	500 m	BV	II	*	*				
Grünfink	<i>Carduelis chloris</i>	500 m	BV	II	*	*				
Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	500 m	BV	II	*	*				
Erlenzeisig	<i>Carduelis spinus</i>	500 m	BV	III	*	*				
Bluthänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	500 m	BV	19	V	V				
Birkenzeisig	<i>Carduelis flammea</i>	500 m	BV	I	*	*				
Ammernverwandte	Emberizidae									
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	500 m	BV	80	*	V				

Erläuterungen

Artname:	Fettdruck	in Artkapitel behandelte Art
Kartierkorridor:	500 m 1000 m	Kartierraum von jeweils 500 m beiderseits der Trasse (für kleinräumig agierende Arten) Kartierraum von jeweils 1000 m beiderseits der Trasse (für großräumig agierende Arten)
Status:	BV NG DZ ()	Brutvogel Nahrungsgast Durchzügler Status unklar/Revier- bzw. Brutverdacht
Reviere - Anzahl (arabische Ziffern) bzw. Größenklasse (römische Ziffern):	I II III IV V	1 Paar bzw. Revier/Einzelfund 2-10 Paare bzw. Reviere 11-30 Paare bzw. Reviere 31-100 Paare bzw. Reviere >100 Paare bzw. Reviere
Arabische Zahlenwerte geben die absolute Revierzahl an, römische Zahlenwerte die Häufigkeitsklassen der allgemein häufigen, nicht auskartierten Arten an (vgl. Kap. 3.1).		

Gefährdungskategorien der Roten Listen (SIMON et al. 2014, NWO & LA-NUV 2009)	0 1 2 3 V R Neoz. D P ur. * n.b.	Bestand erloschen vom Erlöschen bedroht stark gefährdet gefährdet Arten der Vorwarnliste Arten mit geographischer Restriktion Neozoen / Gefangenschaftsflüchtling Datenlage unklar potenziell gefährdet unregelmäßig brütend ungefährdet nicht bewertet
Koloniebrüter:	Die Art brütet obligat oder fakultativ in Kolonien (Anmerkung: die Wacholderdrossel trat im Untersuchungsgebiet nicht als Koloniebrüter auf).	
Verordnung 338/97:	Greifvögel und Eulen als streng geschützte Arten nach EG-Verordnung 338/97 Anhang A (streng geschützt nach § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG)	
Anh. I VS-RL	Art nach Anhang I der Vogelschutzrichtlinie 2009/147/EG (Artikel 4 Abs. 1)	
KIEL 2015	In NRW gemäß KIEL (2015) als planungsrelevante Art festgelegt	

Für die festgestellten auskartierten Arten (vgl. Kap. 3) wird nachfolgend die Bestandssituation in den systematisch erfassten Kartierkorridoren näher erläutert. Grundlage der Bestandsbeschreibung sind die aktuellen Erfassungen im Jahr 2016 sowie die aus dem Kartierkorridor vorliegenden Daten früherer Erhebungen (v. a. FÖA 2011a für das Kartierjahr 2010) bzw. Daten des unmittelbar südlich anschließenden Abschnitt AS Kelberg - AS Adenau (FÖA 2014 für das Kartierjahr 2014 und FÖA 2011b für das Kartierjahr 2009). Letztere werden für einzelne Arten u.a. zur Charakterisierung des Lebensraumpotenzials und dessen Veränderung herangezogen, insbesondere für Arten mit fehlenden aktuellen Nachweisen (Uhu, Grauspecht).

In den Artsteckbriefen werden die Ergebnisse der Erhebungen des Jahres 2010 (FÖA 2011a) zur besseren Übersicht den aktuellen Daten tabellarisch gegenübergestellt.

4.2 Planungsrelevante Brutvogelarten im 500 m- bzw. 1000 m-Korridor

4.2.1 Bachstelze (*Motacilla alba*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		9	
Reviere 2010:	3		

Die Bachstelze ist im systematisch erfassten 500 m-Korridor mit 9 Revieren und damit nur als spärlicher Brutvogel nachgewiesen. Die Neststandorte konzentrieren sich im mittleren Streckenabschnitt auf Bauwerke als "anthropogene Strukturen", insbesondere landwirtschaftliche Stallungen, Wohngebäude, Hochsitze, Brücken bzw. Wehre oder sonstige flussnahe Bauwerke. Die Zunahme der erfassten Reviere gegenüber den Kartierungen 2010 (FÖA 2011a) beruht in erster Linie auf einer Erweiterung des Erfassungskorridors, der 2016 vor allem auch die Ortslage von Dorsel mit mehreren Vorkommen einschließt. Demgegenüber erfolgten keine erneuten Nachweise auf den großen offenen Windwurfflächen innerhalb des Kartierkorridors, was auf deren fortschreitende Sukzession hinweist (z. B. am „Mordhügel“ nördlich von Nohn).

Der Schwerpunkt der Verbreitung lag im Umfeld der Ortslage von Dorsel sowie in der Ahr-talschleife zwischen Ahrdorf und der Dorseler Mühle. Geschlossene Waldflächen und damit weite Teile des Untersuchungskorridors im nördlichen Trassenabschnitt waren demgegenüber nicht besiedelt. Sichere Brutnachweise durch Nestfund wurden an Gebäuden in der Ortslage von Dorsel (2x), an einem Schuppen nördlich von Lommersdorf sowie an einem Holzstoß in der Feldflur angrenzend an den Waldbereich "Oberleider" (ein fütternder Altvogel) erbracht.

Brutzeitliche Nachweise von nahrungssuchenden Bachstelzen erfolgten wiederholt im Bereich der umliegenden Feldflur, etwa westlich und nördlich von Dorsel. Die meisten dieser Beobachtungen konnten konkreten Revieren in Ortsrandnähe zugeordnet werden. Gegen Ende der Brutperiode wurden größere Ansammlungen auch weiter abseits der Brutplätze registriert; so wurde Mitte Juni ein Trupp von 13 Jung- und Altvögeln in der Feldflur nordöstlich des "Ginsterbuschs" bei der Nahrungssuche an einer temporären Wasserlache beobachtet.

4.2.2 Baumfalke (*Falco subbuteo*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor::	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			(1)
Reviere 2010:			2

Der Baumfalke ist innerhalb des 1.000 m-Kartierkorridors nicht mit besetztem Horst nachgewiesen. Ein Brutnachweis durch Nestfund erfolgte jedoch am südlichen Rand des "Mordhügel", knapp 250 m außerhalb des Kartierkorridors und des behandelten Planungsabschnittes. Dabei handelt es sich um ein offenkundig bereits über mehrere Jahre hinweg besetztes Revier im Umfeld der großen Windwurffläche, das mit kleinräumig wechselnden Nistplätzen sowohl in den Erhebungen zum Abschnitt Kelberg – Adenau (in den Jahren 2009 und 2014; FÖA 2011b, 2014) als auch in den Kartierungen zum Abschnitt Adenau – Lommersdorf (im Jahr 2010; FÖA 2011a) erfasst wurde.

Regelmäßige Flugbeobachtungen von Baumfalken erfolgten im weiteren Umfeld um den "Mordhügel", vereinzelt bis in das westlich benachbarte Ahbachtal. Die große, teils aufgeforstete Windwurffläche wird umrahmt von schmalen Streifen aus älteren Fichtenbeständen mit einzelnen Überhältern (Kiefer, Fichte, Lärche, Laubholz). Der 2016 lokalisierte Brutplatz lag in einem Nadelholzbestand südlich angrenzend an die Windwurffläche; als Nest diente ein wohl ehemaliges Krähenest in einer Kiefer. Neben teils länger anhaltendem Rufen verteidigten die Altvögel im Verlauf der Brutphase den Horstbereich mehrfach gegenüber Eindringlingen, etwa überfliegenden Rabenkrähen und Greifvögeln. Einzelbäume bzw. Überhälter im Umfeld der Windwurffläche wurden wie bereits in den Vorjahren bevorzugt als Sitzwarte bzw. Jagdansitz genutzt.

Ein weiteres, 2011 im Dorseler Wald abgegrenztes Revier, wurde 2016 nicht bestätigt.

Bereits Ende April wurde ein fliegender Baumfalke im Lommersdorfer Wald südlich der Anhöhe "Kalkesbleich" gesichtet. In der ersten Maihälfte konzentrierten sich die Nachweise von Einzeltieren auf den Dorseler Wald um das Waldgebiet "Oberleider" sowie das sich weiter süd(öst)lich angrenzende Offenland (bis hin zum Herresbachtal). Trotz intensiver Nachsuche sowie der Überprüfung bekannter Horste wurde in diesem Abschnitt kein genutztes Nest gefunden; ebenso lagen keine Beobachtungen von Balzflügen, Flugspielen oder einer Beuteübergabe vor. Ende Mai und damit bereits zum üblichen Beginn der Legeperiode wurden erstmalig zwei Baumfalken gemeinsam und hoch kreisend über dem Lommersdorfer Wald östlich des "Rotterbüsch" gesichtet. Im Zuge mehrfacher Übersichtskontrollen erfolgten in diesem Bereich jedoch keine erneuten Nachweise. Am Tag zuvor wurde ein Baumfalke rund 1.200 m weiter nördlich

beobachtet; der Vogel stieg von einer Ackerfläche im Bereich der Anhöhe "Zollhaus" auf, wo er zuvor offenkundig einen erbeuteten Kleinvogel (Feldlerche?) kröpfte.

Im Gegensatz zum aktuellen Brutvorkommen am südlichen Rand des Kartierkorridors wurden in der nördlichen Hälfte keine wiederholten Beobachtungen an annähernd ähnlicher Stelle erbracht. Die unterschiedlichen Feststellungen in der nördlichen Hälfte deuten auf ein Revier im weiteren (angrenzenden) Raum hin, welches sich jedoch aufgrund der stets wechselnden Beobachtungspunkte räumlich nicht näher eingrenzen lässt. Vor dem Hintergrund der ungünstigen Witterung im Frühjahr und Frühsommer 2016 ist ggf. zusätzlich ein frühzeitiger Brutverlust und damit eine Aufgabe der Brutplatzbindung vorstellbar. Das ausgedehnte Waldgebiet zwischen Dorsel und Lommersdorf bietet aufgrund des kleinräumigen Wechsels unterschiedlicher Baumbestände (vor allem Nadelholzbestände in Waldrandnähe als bevorzugter Niststandort von Krähen) sowie dem kleinvogelreichen Vorkommen in der Umgebung nach wie vor günstige Habitatvoraussetzungen als Brut- und Nahrungshabitat des Baumfalken.

4.2.3 Baumpieper (*Anthus trivialis*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		17	
Reviere 2010:	11		

Mit 17 festgestellten Revieren ist der Baumpieper im Kartierkorridor ein verbreiteter, mäßig häufiger Brutvogel. Die Vorkommen verteilen sich entlang des gesamten Trassenverlaufs, mit einem Schwerpunkt im Dorseler Wald sowie zwischen dem Ahrtal und dem "Mordhügel". Bevorzugt wurden die Übergangszonen zwischen Waldflächen und Offenland besiedelt; innerhalb des Kartierkorridors waren dies gestufte Waldränder an der Grenzlinie zum offenen Kulturland, ebenso wie Säume von Windwurf- und Kahlschlagsflächen nach der Ausbildung von flächigen Krautschichten.

Mehrere Vorkommen mit teils geringen Distanzen zueinander bestanden im südlichen Teil des Kartierkorridors auf den Windwurf- bzw. Rodungsflächen und den umliegenden (Nadelbaum-) Aufforstungen am „Mordhügel“ (4 Reviere) sowie an strukturreichen Waldsäumen im Bereich „Über Eh“ und „Über dem Stuxgen“ (3 Reviere).

Im mittleren Bereich des Kartierkorridors nahm die Siedlungsdichte merklich ab. Dort wurden vorzugsweise die randgelagerten Grenzlinien zwischen der Feldflur und den angrenzenden lockeren (Kiefern-)Wäldern am Ahrhang besiedelt (z.B. zwei Reviere am "Tuwaksbergs"). In den nur spärlich mit Feldgehölzinseln ausgestatteten Offenlandflächen westlich von Dorsel bzw. um Lommersdorf fehlte die Art hingegen völlig.

Auch im Dorseler und Lommersdorfer Wald wurden größere Windwurf- und Rodungsflächen sowohl in Waldrandnähe als auch im Zentrum des Waldgebietes besiedelt (4 Reviere). In den Saumbereichen entlang der Gasleitungstrasse durch den Lommersdorfer Wald wurde demgegenüber nur ein Revier ermittelt, obwohl dort auf längerer Strecke ebenfalls augenscheinlich gut geeignete Habitate bestehen. In der offenen Feldflur nördlich von Lommersdorf fehlten wiederum geeignete Habitatstrukturen für ein Vorkommen des Baumpiepers; dort schlossen sich weitere Reviere erst wieder entlang des Waldrandes außerhalb des Kartierkorridors an (z. B. in den Waldbeständen um den "Köhlerbusch" östlich von Ohlenhard bzw. um das Feriendorf Freilingen).

An allen genannten Fundorten werden die wesentlichen Habitatrequisiten für ein Vorkommen des Baumpiepers erfüllt. Dies sind vor allem eine nicht zu dichte Krautschicht (als Neststandort), offene, insektenreiche Flächen zur Nahrungssuche sowie einzeln stehende oder locker verteilte

hohe Bäume als Singwarten für die revieranzeigenden Männchen (darunter auch Überhälter in Form von Totholz). Sind diese Bedingungen vorhanden, ist der Waldtyp von nachrangiger Bedeutung. Zwar werden Laubwaldbestände sowie wie lockere Kiefernwälder bevorzugt, gelegentlich finden sich die Reviere jedoch auch an den Rändern von dichteren Nadelbeständen aus Fichte und Douglasie, sofern diese wiederum an etwas offenere Bereiche grenzen.

4.2.4 Bluthänfling (*Carduelis cannabina*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reviere 2016:		19	
Reviere 2010:	9		

Der Bluthänfling ist mit 19 Revieren im 500 m-Korridor ein mäßig häufiger Brutvogel. Die festgestellten Vorkommen erstrecken sich über die offene Feldflur um die Ortslagen von Dorsel und Lommersdorf, aber auch auf Waldsaumbereiche, größere Windwurfflächen oder Nadelbaumaufforstungen in Waldrandnähe. Geschlossene Waldbestände wurden dagegen gemieden, selbst wenn dort geeignete Habitate im Bereich von Windwürfen oder Waldinnenrändern existieren.

Entscheidend für das Auftreten von Hänflingen sind Ruderal- und Saumstrukturen, größere Gebüsche sowie sonstige Offenlandflächen mit guter Nahrungserreichbarkeit. In derart geeigneten Habitatkomplexen war ein "geklumptes" Vorkommen charakteristisch. Mit allein 6 Revieren bestand eine solche Konzentration in den Randbereichen der Feldflur südwestlich Dorsel. Auch nordöstlich von Lommersdorf wurden 6 Reviere nur in geringer Distanz zueinander ermittelt; dort profitierte die Art von ausgedehnten Ruderal- und Windwurfflächen in unmittelbarer Waldrandnähe. Durch den Wechsel aus Grünland bzw. Brachen mit Stauden und dornigen Hecken umfassten die Fundorte des Bluthänflings an mehreren Standorten zugleich typische Habitate des Neuntöters.

Einzelvorkommen von Bluthänflingen bestanden in einer Feldgehölzinsel südlich des Dorseler Waldes, in der beweideten Wacholderheide westlich Dorsel sowie nordöstlich Ahrdorf bzw. auf einer noch jungen Nadelbaumaufforstung südwestlich des "Waldhofes" (am südlichen Rand des Kartierkorridors). Mehrfache Beobachtungen von Hänflingen in den Randbereichen des Korridors bzw. leicht außerhalb davon deuteten weitere Brutvorkommen in den umliegenden Offenlandgebieten an; so wiesen Beobachtungen auf den Windwurfflächen südlich des "Mordhügels" (bereits außerhalb des Korridors) oder im Bereich der Ortslage von Ahrdorf auf nahe angrenzende Reviere hin.

Nahrungssuchende Bluthänflinge, insbesondere nach der Brutzeit umherstreifende Familienverbände und kleine Trupps (mit bis zu 15 Individuen) wurden in der offenen Feldflur westlich von Dorsel (besonders auf brachliegenden Äckern und Wildäckern) sowie nördlich von Lommersdorf (an Wegrändern und Böschungen) registriert.

Vor dem Hintergrund der besonderen Phänologie und der schwierigen Erfassbarkeit der Art, wird der kartierte Bestand als Untergrenze des im Kartierkorridor vorhandenen Brutbestandes eingeschätzt. Hänflinge führen vergleichsweise weite Nahrungsflüge¹⁶ durch, zudem ist der Reviergesang der Männchen in der Balzzeit nicht ortsgebunden und wird mitunter häufiger auch abseits der konkreten Fortpflanzungsstätte vorgetragen; am eigentlichen Neststandort ist die Art dagegen als eher heimlich einzustufen (SÜDBECK et al. 2005: 669).

¹⁶ von bis zu 1.000 m (vgl. SÜDBECK et al. 2005: 669)

4.2.5 Dohle (*Coloeus monedula*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		5	
Reviere 2010:	0		

Innerhalb des 500 m-Kartierkorridors ist die Dohle mit fünf Paaren ein seltener Brutvogel, dessen Nachweise sich ausschließlich auf Baumbruten im "Ahrdorfer Wald" beschränken. Dagegen fehlten im Kartierkorridor Nachweise von „Fels- / Gebäudebrüter-Dohlen“, trotz zumindest vereinzelter Möglichkeiten für Gebäude- oder Felswandbruten (etwa im Bereich der Ortslage von Dorsel).

Das Vorkommen der Dohlen umfasste einen größeren Buchenhochwaldbestand am äußeren westlichen Rand des 500 m-Korridors (westlich der Abteilung "Oberleider"). Dort wurden bereits im März Dohlen an drei Altbuchen mit jeweils mehreren Schwarzspechthöhlen registriert; an einer dieser Altbuchen mit allein 5 Spechthöhlen wurden im April und Mai drei verschiedene Höhlen von Dohlen befliegen; an mindestens zwei Höhlen wurde der Nachweis einer erfolgreichen Brut durch die Beobachtung von Jungdohlen am Höhleneingang erbracht.

Das genannte Vorkommen wurde bereits in der Kartierung von FÖA (2011a) erfasst, lag zu diesem Zeitpunkt jedoch außerhalb des zugrunde gelegten 300 m-Korridors. Das Vorkommen ist Ableger einer weiteren, noch größeren Walddohlen-Kolonie an der Westflanke des Ahrdorfer Waldes (2010 mit mind. 8 Dohlen-Paaren). Regelmäßige Beobachtungen von Nahrung suchenden Dohlen in der offenen Feldflur rund um Dorsel (u. a. auf dem Sportplatz) erfolgten meist in kleinen Trupps oder mit erkennbarer Paarbindung und ließen sich auf die benannten Vorkommen im Ahrdorfer Wald zurückführen.

Mehrere Zufallsbeobachtungen von fliegenden und nach Nahrung suchenden Dohlen am nördlichen Rand des 1.000 m-Kartierkorridors deuten darauf hin, dass auch das in den Vorjahren lokalisierte Vorkommen im Staatsforst Honerath (Abteilung „Glasrodde“; außerhalb des Kartierkorridors) weiterhin besteht. Bei stichprobenartigen Kontrollen innerhalb der Ortslage von Lommersdorf (außerhalb des systematisch kartierten Korridors) erfolgten keine Hinweise auf aktuelle Brutvorkommen.

4.2.6 Eisvogel (*Alcedo atthis*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			1
Reviere 2010:			2

Der Eisvogel ist im Untersuchungsjahr mit einem Revier innerhalb des Kartierkorridors vertreten. Ein konkreter Brutnachweis erfolgte im Ahrtal nördlich Ahrdorf, in Höhe des Hauses "Riental", dort wurde in einem Uferabbruch am Prallhang der Ahr Mitte Mai ein fütternder Altvogel an der Brutröhre beobachtet. Die Brut verlief im weiteren Verlauf jedoch nicht erfolgreich; als Folge starker Niederschläge war entlang der Ahr in der zweiten Maihälfte ein außergewöhnlich hoher Wasserstand zu verzeichnen, der vermutlich zu Brutaufgabe und temporärer Abwanderung führte. Trotz regelmäßiger und flächendeckender Kontrollen wurden in der Folgezeit entlang der Fließgewässer im systematisch untersuchten 1.000 m-Korridor keine Eisvögel mehr beobachtet.

Die beobachteten Nahrungs- bzw. Jagdflüge konzentrierten sich vornehmlich auf den Gewässerabschnitt der Ahr nördlich von Ahrdorf. Weitere Einzelbeobachtungen ohne konkrete Revierhinweise erfolgten am Ahabach sowie im Bereich der Ahr zwischen der Jakobsmühle und Dorseler Mühle.

Entlang der untersuchten Abschnitte von Ahr und Ahabach bestehen insgesamt günstige Lebensraumbedingungen für den Eisvogel. Über größere Strecken weisen die Gewässer geeignete, ausreichend hohe Uferabbrüche zur Anlage einer Brutröhre auf; neben dem Bachabschnitt mit nachgewiesener Brutröhre zählen dazu etwa Bereiche entlang der L 65 (Ahabach) oder entlang der Ahr zwischen Jakobsmühle und Dorseler Mühle. Der wechselnd dichte Ufergehölzsaum bietet über nahezu den gesamten Verlauf geeignete Ansitzmöglichkeiten zur Jagd.

Der aktuelle Brutnachweis bestätigt die frühere Einschätzung von FÖA (2011a), wonach die größeren Fließgewässer im Planungsraum eine grundsätzlich hohe Eignung als Eisvogelhabitat aufweisen. Neben dem aktuell bestätigten Vorkommen nördlich von Ahrdorf wurde in den Erhebungen 2010 ein weiteres Revier am Ahabach nahe der Kläranlage ermittelt (FÖA 2011a, FÖA 2005). Trotz weiterhin vorhandener potenzieller Brutröhrenplätze wurde dort aktuell jedoch keine Eisvogelaktivität festgestellt. Ebenso wurde ein 2005 festgestelltes Revier an der Ahr zwischen Dorseler Mühle und Müsch nicht mehr bestätigt (vgl. FÖA 2005). Im Bereich des systematisch untersuchten Korridors bestehen dort besonders entlang des Campingplatzes teils über längere Abschnitte Uferbefestigungen und damit keine günstigen Bruthabitatbedingungen.

Entlang des Aulbachs wurden keinerlei Beobachtungen des Eisvogels notiert. Auch in den Untersuchungen der Vorjahre wurden für den Gewässerabschnitt innerhalb des VSG keine Nachweise der Art benannt (FÖA 2011a, 2005, GRAEVENDAL 2014). Der schmale Bach besitzt in seinem Oberlauf eine nur geringe Wasserführung, nennenswerte Kleinfischvorkommen fehlen dort ebenso wie geeignete, ausreichend hohe Uferabbrüche für die Brutröhrenanlage. Ein kleiner, angestauter Teich südlich des Quellbereiches liegt innerhalb des dichten Waldbestandes und weit abseits zu den nächstgelegenen Eisvogelvorkommen an der Ahr. Das Fehlen jeglicher Nachweise in mehreren Untersuchungsperioden lässt ein regelmäßiges Brutvorkommen entlang des Aulbachs im untersuchten Korridor, aber auch in dessen Unterlauf bis zur Mündung in die Ahr ausschließen. Damit kommt dem Gewässer eine nur geringe Habitataignung als Brut- oder Jagdgewässer des Eisvogels zu.

4.2.7 Feldlerche (*Alauda arvensis*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reviere 2016:		79	
Reviere 2010:		27	

Mit 79 Revieren im systematisch erfassten 500 m Kartierkorridor zählt die Feldlerche zu den häufigsten der auskartierten Brutvogelarten des Offenlandes. Gegenüber den Erhebungen im Jahr 2010 (FÖA 2011a) ist damit eine deutliche Zunahme der Revierzahl zu verzeichnen. Bei gleicher Kartierintensität und Methodik, sowie teils gleichen Bearbeitern lässt die höhere Revierzahl auf eine echte Bestandszunahme der Art im Untersuchungsgebiet rückschließen, die sich nicht allein durch Habitatverbesserungen erklären lässt. Bereits in der Kartierung von FÖA (2014) im südlich angrenzenden Planungsabschnitt wurde ein Anstieg (um 66 %) der Feldlerchenreviere im Vergleich zu der Vorgängerkartierung (FÖA 2009) beobachtet. In diesem Fall wurde der Anstieg 2014 jedoch zumindest in Teilen, auf eine höhere Habitatverfügbarkeit zurückgeführt. Analog zu den beschriebenen Bestandsanstiegen wurde auch im nördlichsten Planungsabschnitt (AS Blankenheim – AS Lommersdorf) ein Anstieg (um 58 %) der auskartierten Feldlerchenreviere im Vergleich zwischen den Erfassungsjahren 2006 und 2014 registriert (ITN 2014: 60).

Die Feldlerche besiedelte die offene Feldflur nördlich von Lommersdorf sowie westlich und nordwestlich von Dorsel flächig und mit hoher Revierdichte. Weitere, jedoch nur wenige Reviere, bestanden innerhalb des Kartierkorridors im Offenlandbereich südwestlich von Dorsel sowie auf den Ackerflächen entlang der L 167 südlich des "Ehbergs". Erwartungsgemäß fehlt die Art im mittleren Kartierkorridor sowie an dessen südlichen Rand im Bereich der weitgehend geschlossenen Waldbestände, einschließlich der größeren Windwurfflächen.

Die Art war sowohl auf Ackerflächen, als auch auf bewirtschaftetem Grünland sowie auf Grünland- und Ackerbrachen anzutreffen. Im Raum Lommersdorf erreichte die Feldlerche ihre dichteste Verteilung westlich des „Zollhauses“; dort überwiegt der Grünlandanteil gegenüber den Ackerflächen. Auf großflächigen monotonen Ackerschlägen war die Revierdichte merklich geringer; dort konzentrierten sich die Nachweise entlang der Grenzlinien zwischen verschiedenen Bewirtschaftungsformen bzw. Anbauflächen.

Im Offenland bei Dorsel überwiegen Ackerflächen, die sich jedoch aus sehr unterschiedlichen Anbaukulturen mit einem ebenfalls hohen "Grenzlinieneffekt" zusammensetzen. Eine besondere Verdichtungszone der Feldlerche ließ sich dort aufgrund der allgemein günstigen Habitat-

bedingungen nicht abgrenzen. Neben teils kleinparzelligen Getreideanbauflächen waren Mähwiesen, schafbeweidetes Grünland sowie Ackerbrachen mit nahezu gleicher Revierdichte besiedelt. Das Feldwegenetz weist einen hohen Anteil an unbefestigten Erd- bzw. Graswegen auf, die von den Feldlerchen, insbesondere bei fortgeschrittenem Aufwuchs der Ackerkulturen, gerne zur Nahrungssuche genutzt wurden. Lediglich Maisanbauflächen zeichneten sich durch nur eine geringe Besiedlung aus; deren Anteil ist innerhalb des Untersuchungsgebietes im regionalen Vergleich jedoch nur gering.

Nach Westen schließen die schafbeweideten, mageren Wiesen oberhalb der Wacholderheide am Tuwaksberg an, die ebenfalls sehr günstige Offenlandhabitate für die Feldlerche darstellen.

4.2.8 Feldsperling (*Passer montanus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reviere 2016:		5	
Reviere 2010:	1		

Der Feldsperling ist mit 5 Revieren innerhalb des systematisch kartierten 500 m-Korridors ein seltener Brutvogel, dessen Reviere sich weitestgehend auf das Offenland westlich und nordwestlich von Dorsel beschränkten. In der nördlichen Hälfte des Kartierkorridors wurde nur ein Revier in der Feldflur östlich von Lommersdorf ermittelt.

Im Raum Dorsel bestanden Reviere in zwei kleineren Feldgehölzen, in einer Hecke entlang des Wirtschaftsweges zwischen Dorsel und Ahrdorf sowie nördlich des "Ginsterbusch" in einer Hecken-Saumstruktur, die teilweise von höheren Einzelbäumen (Kiefern) umgeben ist. In der offenen Feldflur nördlich von Lommersdorf fehlen größere Bäume mit natürlichen Höhlen als Nistmöglichkeit; dort brütete die Art in einer Feldscheune innerhalb der offenen Ackerflur.

In den übrigen Offen- und Halboffenlandflächen des Kartierkorridors lagen keine Hinweise auf weitere Reviere des Feldsperlings vor. Während in einzelnen Abschnitten durchaus geeignete Habitate bestanden (z. B. in den Flurbereichen „Über dem Stuxgen“ bzw. „Über Eh“), ist im Offenland um Lommersdorf vor allem der Mangel an geeigneten Brutmöglichkeiten als begrenzender Faktor anzuführen; dort fehlen ältere Bäume mit einem Angebot an besiedelbaren Höhlen fast völlig.

Bereits knapp außerhalb des Kartierkorridors grenzt im Bereich der Jagdhäuser am südlichen Rand des Dorseler Waldes ein weiteres Vorkommen an, das zumindest randlich auch Flächen innerhalb des Trassenkorridors nutzt. Bei der Nahrungssuche werden Feldsperlinge vorzugsweise im nahen Umfeld der jeweiligen Revierzentren festgestellt; aufgesucht werden Hecken, Feldgehölze und sonstige Saumstrukturen (teils auch Waldsäume), kurz gehaltene Wiesen und Ackerflächen, aber auch Sonderstrukturen wie Kompost- oder Misthaufen. Bereits ab Anfang Juli werden nachbrutzeitliche Ansammlungen beobachtet, dann auch in größeren Distanzen von mehr als 500 m zu den ursprünglichen Niststandorten (etwa im Bereich der Wacholderheide am "Tuwaksberg" oder nördlich von Lommersdorf). Dabei handelt es sich jedoch ausnahmslos nur um kleine Trupps von maximal 10 Individuen.

4.2.9 Fitis (*Phylloscopus trochilus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reviere 2016:		94	
Reviere 2010:	36		

Mit 93 Revieren ist der Fitis im Untersuchungsgebiet die häufigste der auskartierten Brutvogelarten. Vorkommen wurden in nahezu allen Waldbeständen entlang des Kartierkorridors erfasst, insbesondere in lichten Waldrandbereichen und -säumen, in lichten Waldbeständen sowie entlang von breiten Waldwegen oder auf gebüschreichen Sukzessionsflächen wie Windwürfe, Rodungs- oder Aufforstungsflächen. Die deutliche Zunahme der Reviere gegenüber den Erhebungen im Jahr 2010 (FÖA 2011a) lässt sich auf die Erweiterung des Kartierkorridors, aber auch auf eine fortschreitende Sukzession im Bereich der großen Windwürfe (z. B. am "Mordhügel") hin zu gehölzreicheren, günstigen Stadien zurückführen.

Besondere Dichtezentren wurden in den lichten und unterholzreichen (Kiefern-) Wäldern und der Wacholderheide entlang des Ahrhangs, auf Windwurf- und Rodungsflächen im Lommersdorfer und Dorseler Wald bzw. um den "Mordhügel" und den weiter gefassten Bereich „Über dem Stuxgen“ ermittelt. In diesen Dichtezentren wiesen die Reviere singender Männchen vielfach Abstände von weniger als 100 m zueinander auf. Neben einer ausgeprägten, dichten Kraut- und Strauchschicht ist dort zugleich ein hoher Grenzlinienanteil bzw. eine gute Waldrandstrukturierung gegeben; vor allem Waldinnenränder wurden dicht besiedelt.

Die überwiegend gering strukturierten und dichten Nadelwaldforste innerhalb des Kartierkorridors wurden von der Art dagegen - ebenso wie geschlossene Hochwaldbestände - weitgehend gemieden oder wiesen allenfalls randlich Einzelreviere auf. So fehlte der Fitis am südlichen Ahrabhang bzw. der Taleinschnittslage östlich des "Ehbergs".

4.2.10 Gartenrotschwanz (*Phoenicurus phoenicurus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reviere 2016:		2	1
Reviere 2010:	0		

Der Gartenrotschwanz ist innerhalb des 500 m-Kartierkorridors mit lediglich zwei Revieren nachgewiesen und zählt damit zu den seltenen Brutvögeln. Die festgestellten Vorkommen beschränkten sich auf den Raum um Dorsel (östlich der Trasse): je ein Revier wurde am Rand der Ortslage von Dorsel sowie an den Jagdhäusern entlang des Waldrandes nördlich Dorsel abgegrenzt. Zur Nahrungssuche wurden die nahe gelegenen Hausgärten bzw. das Umfeld der Jagdhäuser einschließlich der umgebenden Wegränder und Wiesen genutzt. Die Fundorte zeichnen sich aufgrund des hohen Struktureichtums durch günstige Habitatbedingungen für das Vorkommen der Art aus.

Bereits außerhalb des systematisch erfassten 500 m-Korridors erfolgte eine brutzeitliche Beobachtung nahe der Wacholderheide am "Tuwaksberg", welche auf ein weiteres, angrenzendes Vorkommen hinweist. In den übrigen Streckenabschnitten fehlten ansonsten jegliche Nachweise der Art, sowohl im Umfeld von Gebäuden als auch innerhalb von potenziell geeigneten (lichten) Hochwaldbeständen mit einem entsprechenden Angebot an Baumhöhlen. Auch in den Untersuchungen der Vorjahre wurden keine Reviernachweise innerhalb geschlossener Waldflächen erbracht, sowohl im vorliegenden als auch im südlich angrenzenden Abschnitt Kelberg-Adenau (FÖA 2011a, 2014). Derartige Habitate werden im Naturraum offenkundig nur spärlich besiedelt (GRÜNEBERG et al. 2013, GEDEON et al. 2014).

4.2.11 Gebirgsstelze (*Motacilla cinerea*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			4
Reviere 2010:			3

Innerhalb des 1.000 m-Kartierkorridors ist die Gebirgsstelze mit vier Revieren ausschließlich entlang von Ahr und Ahabach vertreten; die Anzahl der Reviere weicht nur geringfügig von der Vorgängererfassung ab (FÖA 2011a). Entlang der Ahr bestanden drei räumlich klar abgrenzbare Reviere

- im Brückenbereich der K 46 nach Uedelhoven (Ahrquerung),
- in der Ortslage von Ahrdorf, nahe der Jakobsmühle (unter der Dachkante eines Wohnhauses) sowie
- im Bereich der Wehranlage und des Haupthauses am Campingplatz "Dorseler Mühle".

Ein weiteres Revier wurde am Unterlauf des Ahabaches in Höhe der Kläranlage ermittelt. Trotz mehrfacher Beobachtungen über die gesamte Brutzeit konnte dort jedoch kein konkreter Nistplatz ermittelt werden. Ein in den Vorjahren ermittelter Neststandort an der Eisenbahnbrücke über den Ahabach (FÖA 2011a) war im Untersuchungsjahr nicht besetzt.

In allen Revieren nutzten die Gebirgsstelzen zumindest abschnittsweise den Verlauf der Fließgewässer zur Nahrungssuche; im Bereich des unteren Ahabachs auch die Kläranlage. Aufgrund des günstigen Gewässerzustandes für die Gebirgsstelze und dem daraus resultierenden guten Nahrungsangebot beschränkte sich die Nahrungssuche der Vögel meist auf nur kurze Gewässerabschnitte. Aus dem nahe an der B 258 gelegenen Abschnitt der Ahr zwischen Ahrdorf und Dorseler Mühle wurden im Verlauf der Kartierungen keine Gebirgsstelzen nachgewiesen, wengleich auch in diesem Bereich Kotsuren, wie sie für Gebirgsstelzen (aber auch für Bachstelze oder Wasseramsel) typisch sind, zahlreich auf Steinen, Hölzern und ähnlichen Gegenständen entlang der Wasserlinie vorhanden waren.

4.2.12 Gimpel (*Pyrrhula pyrrhula*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		23	
Reviere 2010:	7		

Der Gimpel ist innerhalb des 500 m-Kartierkorridors mit 23 Revieren erfasst. Im Vergleich zu den Kartierungen im Jahr 2010 (FÖA 2011a) ist eine Bestandszunahme zu verzeichnen. Die Zunahme ist einerseits auf die Ausdehnung des systematisch untersuchten Kartierkorridors, andererseits aber auch auf eine günstige Entwicklung einzelner Teilflächen, insbesondere auf die fortschreitende Sukzession der Windwurfflächen mit einem im Erfassungsjahr hohen Nahrungsangebot zurückzuführen.

Schwerpunkte der Vorkommen lagen im mittleren und südlichen Abschnitt des Kartierkorridors. Die Mehrzahl der Vorkommen orientieren sich an Waldinnen- oder -außenrändern mit angrenzenden, günstigen Nahrungsbedingungen, oftmals im Übergang von Nadelholzbeständen (als bevorzugter Nistplatz) zu angrenzenden, deutlich struktureicheren Sukzessions- oder Mischwaldbeständen bzw. zu Schneisen oder breiten Waldwegen. Vermehrte Nachweise erfolgten etwa auf den von Nadelwald umgebenen Windwurf- und Rodungsflächen im Bereich „Mordhügel“ bzw. in den Flurbereichen „Taufenseifen“ und „Über dem Stuxgen“, ebenso auf Waldsukzessionsflächen im Dorseler Wald sowie entlang der Gasleitungstrasse. Demgegenüber wurden ausgedehnte Nadelholzreinbestände, etwa im Lommersdorfer Wald, nicht oder nur randlich besiedelt. Weitere brutzeitliche Nachweise umfassten die Ortslage von Dorsel, dort in einem Hausgarten in Randlage bzw. in einer schmalen Fichtenhecke südwestlich von Dorsel.

4.2.13 Goldammer (*Emberiza citrinella*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		80	
Reviere 2010:	41		

Mit 80 erfassten Revieren innerhalb des systematisch untersuchten 500 m-Korridors (einschließlich Randreviere) ist die Goldammer im Kartierkorridor ein weit verbreiteter und stellenweise häufiger Brutvogel. Besiedelt wurden nicht nur die Offenlandflächen um die Ortslagen von Dorsel und Lommersdorf, sondern nahezu lückenlos auch alle Waldgebiete, sofern dort Waldinnen- und -außenränder mit angrenzenden Freiflächen bzw. Windwurf- und Rodungsbereiche existieren, die eine entsprechende Ausstattung an Gebüsch als Brut- und Singwarten bzw. Stauden- und Krautfluren zur Nahrungssuche aufweisen. Auf größeren Lichtungen, wie am "Mordhügel" oder den beiden größeren Lichtungen im Dorseler Wald (etwa im Bereich „Oberleider“) war die Art gleich mit mehreren Revieren vertreten. Auch entlang der Gasfernleitung zwischen der alten "Römerstraße" (im nördlichen Abschnitt) und dem Dorseler Wald verteilen sich mehrere Reviere. Der zahlenmäßige Unterschied im Vergleich zu FÖA (2011a) begründet sich u.a. in der erweiterten Ausdehnung des Kartierkorridors.

Im Offenland besiedelte die Goldammer selbst kleine Gebüschgruppen oder Einzelgehölze in der ansonsten nur wenig strukturierten Feldflur (z. B. nördlich von Lommersdorf). In der von Ackerland dominierten Feldflur um Dorsel profitiert die Art von einem noch vergleichsweise kleinräumigen Bewirtschaftungsmosaik; ein hoher Grenzlinienreichtum führt zu verschiedensten Saumstrukturen, die - ebenso wie gestufte Waldsaumgesellschaften - gerne zur Nahrungssuche genutzt werden. Aufgrund der nahezu flächendeckenden Verbreitung ließ sich für die Art kein eindeutiges Schwerpunktvorkommen abgrenzen; etwas höhere Revierdichten wurden im Offenland entlang der Wacholderheiden am Tuwaksberg, im Flurbereich „Über dem Stuxgen“, nahe der L 115 am nordwestlichen Rand des Korridors oder östlich von Lommersdorf erreicht, was sich mit einer flächenhaften Strukturierung (v. a. durch Sträucher und Gebüsch) erklären lässt.

Im Bereich des Taleinschnitts entlang der Ahr fehlte die Goldammer wie in den Vorjahren weitestgehend (vgl. FÖA 2011a); dort wurde nur ein Revier in der Flur am unteren „Mühlenacker“ erfasst.

4.2.14 Haussperling (*Passer domesticus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		35	
Reviere 2010:	1		

Der Haussperling tritt innerhalb des Untersuchungskorridors mit 35 Revieren als häufiger, wenn auch nur räumlich sehr begrenzt verbreiteter Brutvogel auf. Mit Ausnahme eines einzelnen Reviers an einem Gehöft östlich von Lommersdorf war das Vorkommen ausschließlich auf die Ortslage von Dorsel begrenzt. Hier liegen die Reviere teilweise kolonieartig verdichtet vor. Der starke Anstieg der Nachweise im Vergleich zu den Erhebungen 2010 (FÖA 2011) ist ausschließlich in der Ausdehnung des Kartierkorridors begründet, der nun auch die Ortslage von Dorsel umfasste. Weitere Gebäude wie Wochenendhäuser, Jagdhäuser und Gehöfte sind im Untersuchungskorridor zwar vorhanden, wurden jedoch nicht besiedelt.

Haussperlinge nutzten die Hausgärten und Dorfränder sowie die nahe Umgebung der Ortslage von Dorsel nahezu flächig zur Nahrungssuche. Besonders häufig erfolgten Beobachtungen auf der kurzrasigen Fläche des Dorseler Sportplatzes. Auch in der offenen Feldflur um Lommersdorf wurden kleinere Trupps von Haussperlingen auf Getreidefeldern und Wegsäumen beobachtet, insbesondere gegen Ende der Kartierperiode bei einsetzender Getreideernte.

Außerhalb des 500 m-Korridors war der Haussperling ein noch häufiger Brutvogel in den nahe gelegenen Ortschaften Lommersdorf bzw. Ahrdorf. Westlich von Lommersdorf (bereits außerhalb des Kartierkorridors) wurde nahe der Landstraße L 115 ein zufälliger Brutnachweis des Haussperlings in einem vorjährigen Elsternest festgestellt (auf einer Fichte nahe der Landstraße).

4.2.15 Hohltaube (*Columba oenas*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		3	
Reviere 2010:		2	

Die Hohltaube besiedelt im Kartierkorridor Laubhochwaldbestände mit einem entsprechenden Angebot an Bruthöhlen und ist dort ein verbreiteter Brutvogel, auch wenn innerhalb des systematisch untersuchten 500 m-Kartierkorridors nur drei Reviere im nördlichen Abschnitt erfasst wurden. Eine größere Zahl an Revieren wurde im Zuge der Kartierung großräumig agierender Arten in den unmittelbar angrenzenden Waldflächen ermittelt (mind. 10 weitere Reviere).

Im 500 m-Kartierkorridor wurden Hohltauben-Reviere in Buchenaltholzbeständen im Ahrdorfer und Dorseler Wald sowie im südlichen Teil des Lommersdorfer Waldes abgegrenzt. Eine Schwarzspechthöhle als typischer Brutplatz wurde nur für das Vorkommen im Ahrdorfer Wald am östlichen Rande des Kartierkorridors nachgewiesen. Dort ragt ein Höhlenzentrum des Schwarzspechtes mit mehreren Höhlenbäumen in den Kartierkorridor, in dem neben der Hohltaube auch die Dohle als Brutvogel vertreten war.

Im Umfeld der Rufpunkte im Dorseler Wald (nordöstlich "Oberleider") sowie im südlichen Abschnitt des Lommersdorfer Waldes fehlten dagegen konkrete Funde von Schwarzspechthöhlen. Während im Dorseler Wald geeignete Brutmöglichkeiten auch in anderen, entsprechend großen Baumhöhlen bestehen, diente im Lommersdorfer Wald offenkundig eine Höhlung an einem abgebrochenen Baumstamm als Nistplatz; Rufnachweise erfolgten dort bis weit in den Mai hinein. Im nahen Umfeld existiert ein höherer Anteil an Nadelholzbeständen.

In der südlichen Hälfte des Kartierkorridors fehlte die Hohltaube als Brutvogel innerhalb des 500 m-Korridors. Beobachtungen einzelner Individuen beschränkten sich auf die Offenlandbereiche, etwa im Flurgebiet „Über dem Stuxgen“ oder südlich des Dorseler Waldes. Vereinzelt Sichtungen überfliegender Tiere im Bereich „Über dem Stuxgen“ sind mit hoher Wahrscheinlichkeit auf das angrenzende Vorkommen im Schwarzspechthöhlenzentrum rund um den "Burgkopf" zurückzuführen (1-2 Reviere außerhalb des 1000 m-Korridors). Ähnliches gilt für brutzeitliche Beobachtungen von Hohltauben bei der Nahrungssuche auf den Ackerflächen südöstlich und östlich von Lommersdorf, welche sich einem nahe gelegenen Vorkommen im "Rotterbüsch" (außerhalb des Kartierkorridors) zuordnen ließen.

Weitere Rufreviere außerhalb des Kartierkorridors wurden im Ahrdorfer Wald (mind. 4 Reviere) sowie im Dorseler Wald (1 Revier) notiert; im Verlauf von Spechtkartierungen wurden zudem

angrenzende Hohltaubenreviere nahe des Forsthauses Gierscheid und damit in noch größerer Distanz zur Trasse festgestellt (mind. 3 Rufpunkte).

4.2.16 Klappergrasmücke (*Sylvia curruca*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		22	
Reviere 2010:	12		

Mit 22 Revieren ist die Klappergrasmücke innerhalb des Kartierkorridors ein spärlich verbreiteter Brutvogel, dessen Reviere ungleichmäßig über den Untersuchungsraum verteilt sind. Ein Schwerpunkt der Nachweise lag im südlichen Streckenabschnitt, wo jeweils mehrere Reviere geclustert in den Flurbereichen „Über dem Stuxgen“ (3 Reviere), „Über Eh“ (4 Reviere), am „Ginsterbusch“ (3 Reviere) sowie entlang der Ahrhänge südlich Dorsel (5 Reviere) erfasst wurden. Im nördlichen Teil des Trassenkorridors beschränkten sich die Nachweise weitestgehend auf Flächen zwischen der Ortslage von Lommersdorf und dem Lommersdorfer Wald.

Besiedelt wurden besonnte Waldränder (etwa entlang der Kiefernbestände nordwestlich von Dorsel), gebüschreiche Brachen (z. B. am Ahrhang südwestlich von Dorsel) sowie Säume, größere Heckenreihen und Feldgehölze (z. B. östlich von Lommersdorf). Nur in Einzelfällen diente die Aufforstung einer größeren Windbruchfläche (nördlich des „Mordhügels“) oder ein größerer Hausgarten (bei Dorsel) als Revierzentrum.

Im Vergleich zu den Kartierungen durch FÖA im Jahr 2010 (FÖA 2011a) besteht im Planungsraum ein nach wie vor ähnliches Verbreitungsbild. In einigen Bereichen haben sich aufgrund fortschreitender Sukzession kleinräumige Revierverschiebungen ergeben, etwa im Umfeld einer Fichtenschonung westlich von Dorsel. Im Gegensatz zu den früheren Erhebungen wurde aktuell kein Vorkommen der Klappergrasmücke innerhalb des geschlossenen Waldes erfasst; ein früherer Fundort auf einer mit Birken durchsetzten Fichtenaufforstung ist inzwischen bereits stark durchwachsen und bietet der Art damit keine günstigen Habitatvoraussetzungen mehr.

4.2.17 Kleinspecht (*Dryobates minor*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		3	
Reviere 2010:		4	

Der Kleinspecht ist mit 3 Revieren im systematisch untersuchten 500 m-Kartierkorridor eine seltene Brutvogelart, dessen Reviere sich auf die uferbegleitenden Gehölzsäume entlang des Ahrtals beschränken. Neben Ruf- und Sichtbeobachtungen wurden im Zuge der Höhlenbaumerfassungen in den Baumbeständen entlang des Ahrtals, insbesondere in Weichhölzern, eine größere Zahl an möglichen Höhlen des Kleinspechts nachgewiesen.

Außerhalb des Ahrtals fehlten konkrete Hinweise auf weitere Reviere innerhalb des Kartierkorridors. Nur einmalig wurde in den von Weichholz dominierten Waldsäumen und Gehölzstreifen im Flurbereich „Über dem Stuxgen“ Mitte Juni ein rufender Kleinspecht verheard. Erst am Rande des 1000 m-Korridors und damit in bereits größerer Distanz wurden im Rahmen von Übersichtskartierungen zwei weitere Kleinspechtreviere entlang des Aulbachs sowie um das Forsthaus Gierscheid erfasst. Auch GRAEVENDAL (2014) benennt ein Vorkommen des Kleinspechtes im Ahrdorfer Wald, das jedoch ebenfalls bereits deutlich außerhalb des untersuchten 500 m-Korridors liegt.

Im Vergleich zu Erhebungen durch FÖA im Jahr 2010 (FÖA 2011a) ist die Lage des Vorkommensschwerpunkts im Ahrtal in beiden Erfassungszeiträumen nahezu deckungsgleich. Ein im Jahr 2010 festgestelltes Revier im Bereich "Düngerlei" war im Erfassungsjahr 2016 nicht mehr besetzt. Dort sind die Baumbestände inzwischen überwiegend dicht aufgewachsen und besitzen eine nur noch geringe Habitataignung für den Kleinspecht.

Günstige Habitatvoraussetzungen bestehen demgegenüber im Flurbereich „Über Eh“ / „Über dem Stuxgen“. Dort wurde einmalig und spät in der Brutzeit (Mitte Juni) ein rufender Kleinspecht verheard, so dass von einer Anwesenheit des Kleinspechts im weiteren Umfeld auszugehen ist. Da die nachbrutzeitlichen Reviere des Kleinspechts mit bis zu 400 ha ausgesprochen groß sein können, ist eine Herkunft des Vogels aus einem der umgebenden Vorkommen (bzw. von einem Revier außerhalb des systematisch erfassten Korridors) nicht ausgeschlossen. So konnte in diesem Abschnitt zwischen Mitte März und Mitte Juni trotz Einsatz einer Klangattrappe kein sonstiger Nachweis eines Kleinspechtes erbracht werden.

Augenscheinlich günstige Habitatvoraussetzungen bestehen ebenfalls in einigen Altholzbeständen nahe des Korridors, etwa in den Buchen-/Eichen-Altbeständen östlich "Oberleider". Aber auch aus diesem Abschnitt fehlen aktuelle wie auch vorjährige Revierhinweise (FÖA 2011a).

4.2.18 Kolkkrabe (*Corvus corax*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			1
Reviere 2010:			0

Der Kolkkrabe ist innerhalb des systematisch erfassten 1000 m-Korridors mit mehrfachen Flug- und Rufbeobachtungen als regelmäßiger Gast mit teils Balzverhalten belegt. Ein frühes Revier im Ahrdorfer Wald ließ sich im Zuge von gezielten Kontrollen im späteren Jahresverlauf nicht mit Bruterfolg bestätigen; damit fehlen konkrete Hinweise auf ein Revier mit Nestbesatz innerhalb des 1.000 m-Korridors. Am Oberlauf des Hirzenflosseifen und damit östlich angrenzend an den Kartierkorridor (außerhalb) weisen brutzeitliche Beobachtungen, darunter Flugbalz im Frühjahr sowie mehrfache Flugbewegungen, auf ein weiteres Vorkommen in diesen Waldbeständen hin.

Überfliegende und rufende Kolkkraben wurden wiederholt über den gesamten Erfassungszeitraum über dem Ahrdorfer und Dorseler Wald beobachtet, sowohl einzeln als auch paarweise. Aus dem Umfeld des "Mordhügels" am südlichen Rand des Kartierkorridors liegen dagegen wenige Einzelnachweis vor (großräumig überfliegend in Richtung Taufenseifen und umgekehrt). Die Mehrzahl dieser Sichtungen erfolgte in größerer Flughöhe ohne konkreten Raumbeweg. Bereits Mitte März wurde ein rufender Kolkkrabe aus einem Laubmischbestand im Ahrdorfer Wald knapp außerhalb des 500 m-Korridors vernommen. An nahezu gleicher Stelle wurden dann Ende März zwei niedrig fliegende Kolkkraben gesichtet. Eine gezielte Horstsuche im Umfeld des Beobachtungspunktes erbrachte dort jedoch keinen Nestfund. Ebenso gelangen in diesem Umfeld keine erneuten Sichtungen im Verlauf späterer Kontrollgänge. Im April und Mai wurden Flugbeobachtungen (mehrfach paarweise) über dem südlichen Teil des Dorseler Waldes oder der offenen Feldflur nördlich von Dorsel (in Richtung "Bungertwiese") gemacht. Bereits Anfang April wurde ein Trupp von 4 Kolkkraben fliegend über den Waldflächen entlang des Ahrhangs in Höhe Ahrdorf registriert.

Aufgrund Art und Abfolge der Beobachtungen sowie mehrfacher Sichtungen von paarweise fliegenden Kolkkraben über dem Ahrdorfer und Dorseler Wald während der eigentlichen Lege- und Brutperiode wurde ein Revierzentrum verpaarter Nichtbrüter im Ahrdorfer Wald abgegrenzt (vgl. SÜDBECK et al. 2005: 645).

Desweiteren lagen aus den Waldflächen östlich des Lommersdorfer Waldes konkrete Hinweise auf ein aktuelles Brutvorkommen vor (außerhalb des Kartierkorridors, Entfernung zur Trasse ca. 1.500 m). Im Zuge von Übersichtskartierungen wurde über einem größeren Fichtenbestand im "Brandenbüsch" (an den Hängen des Hirzenflosseifen) an zwei Tagen im März eine Luftbalz

festgestellt; in den Monaten April bis Mai erfolgten über diesem Waldbereich weitere zufällige Beobachtungen, teils direkt in den Fichtenbestand einfliegende Raben.

Bei der Nahrungssuche am Boden wurden Kolkraben ausschließlich am nördlichen Rand des Kartierkorridors als Einzelvögel festgestellt, etwa auf den Wiesen nördlich der Ortslage von Lommersdorf (am "Zollhaus" bzw. am "Hühnerberg"). Die beobachteten An- bzw. Abflüge in östliche Richtung deuteten auf Tiere des beschriebenen Vorkommens im Waldgebiet "Brandenbüsche" außerhalb des Kartierkorridors hin.

4.2.19 Kuckuck (*Cuculus canorus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reviere 2016:		1	
Reviere 2010:		0	

Innerhalb des 500 m-Kartierkorridors ist der Kuckuck mit einem Revier im Lommersdorfer Wald und damit nur im nördlichen Trassenabschnitt belegt. Im mittleren und südlichen Teil des Kartierkorridors fehlten dagegen jegliche Nachweise, auch im Umfeld von günstig erscheinenden Habitaten (wie etwa den Waldbeständen entlang des Ahrtals).

Anfang Mai wurde ein rufendes Männchen in den Waldflächen nordöstlich von Lommersdorf vernommen, nahe der Trasse der Gasfernleitung. Dort bestehen Bestände aus Laub- und Nadelbäumen in unterschiedlichen, meist jedoch noch jungen Altersklassen und einem nur abschnittsweise dichten Unterholz. An weitgehend ähnlicher Stelle erfolgten Mitte und Ende Mai erneute Rufnachweise eines Kuckucks, die sich an den Beobachtungstagen mit zunehmender Dauer jeweils weiter in östliche Richtung und damit außerhalb des Kartierkorridors verlagerten. Die mehrfachen Nachweise erlauben die Abgrenzung eines "Kuckuck-Reviere"¹⁷ im Lommersdorfer Wald, welches zumindest Waldbereiche am nordöstlichen Rand des Korridors (und darüber hinaus) einschließt. Als mögliche Wirtsvögel kommt dort ein breites Spektrum an Kleinvogelarten in Frage, insbesondere Wald- und Halboffenlandarten wie Rotkehlchen, Heckenbraunelle oder Grasmücken.

Aus den übrigen Waldbeständen entlang des Trassenkorridors fehlten jegliche Rufnachweise oder Sichtbeobachtungen des Kuckucks, trotz gleichfalls hoher Bestände potenzieller Wirtsvogelarten, etwa im Umfeld von größeren, mit strukturreichen Gebüsch bestanden Windwurf- bzw. Aufforstungsflächen. Dagegen existieren im Kartierkorridor keine Brutvorkommen von Sumpf- und Teichrohrsänger, die insbesondere in den Niederungen und Tallagen zu den bevorzugten Wirtsvogelarten des Kuckucks zählen.

¹⁷ Bedingt durch die besondere Brutbiologie und die hohe Mobilität rufender Männchen besitzt der Kuckuck in der Regel nur wenig klar abgegrenzte Reviere (BAUER et al. 2005).

4.2.20 Mäusebussard (*Buteo buteo*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			10
Reviere 2010:			10

Mit 10 Revieren ist der Mäusebussard der häufigste Greifvogel innerhalb des 1000 m-Kartierkorridors. Der Bestand ist im Vergleich zu den Erhebungen im Jahr 2010 unverändert, wenngleich eine kleinräumige Verlagerung mehrerer Revier- bzw. Horststandorte stattgefunden hat (FÖA 2011a). Während die Reviere und Horststandorte nord- bzw. südöstlich von Lommersdorf (z. B. im "Rotterbüsch") westlich Dorsel sowie am „Düngerlei“ weitgehend deckungsgleich zu den Nachweisen im Jahr 2010 lagen, haben sich die übrigen Revierzentren teils deutlich verlagert bzw. existierten im Erfassungsjahr 2016 nicht mehr.

Die festgestellten Reviere verteilen sich annähernd gleichmäßig über den gesamten Trassenkorridor, wobei die Revierzentren bzw. Horste vorzugsweise in den Randzonen der Wälder liegen. Dementsprechend fehlten Brutnachweise in den größeren und geschlossenen Waldflächen im östlichen Teil des Lommersdorfer bzw. Dorseler Waldes. Nach einem milden Winter 2015/16 waren Frühjahr und Frühsommer durch ungünstige Witterungsbedingungen (mit längeren Niederschlagsperioden und niedrigen Temperaturen) gekennzeichnet, was sich während fortschreitender Brutzeit in einem Verlust bzw. der Aufgabe¹⁸ von mehreren Revieren (5x) widerspiegelte.

Gemeinhin ist der Mäusebussard bei der Wahl seines Brutplatzes nicht auf einen bestimmten Waldtyp festgelegt (BAUER et al. 2005). Jeweils die Hälfte der Revierzentren liegt dabei in Nadel- bzw. Laubwaldbeständen. Die Mehrzahl der besetzten Horste wurde in Laubbäumen (7x) gefunden; nur in einem Fall lag ein besetzter Horst des Mäusebussards in einer Kiefer (an der Hangabbruchkante südlich des Campingplatzes Jakobsmühle).

Nahrungssuchende Mäusebussarde waren in den Offenlandgebieten allgegenwärtig und nahezu flächendeckend zu beobachten, insbesondere in der Feldflur um Lommersdorf sowie westlich und östlich von Dorsel, weiterhin östlich Ahrdorf, südlich des "Ehbergs" sowie innerhalb des Ahrtals zwischen „Mühlenacker“ und dem Campingplatz "Dorseler Mühle“. Auch über der

¹⁸ Nach den Erkenntnissen im Rahmen der Horstkontrollen führte in einem Revier der Tod eines Altvogels zur Revieraufgabe; in einem anderen Revier war der teilweise Horstabsturz in Folge der Mai-Unwetter für den Brutverlust verantwortlich. In drei weiten Revieren erfolgten Brutaufgaben ohne erkennbare Gründe (möglicherweise ebenfalls witterungsbedingt).

großen Windwurffläche südlich des „Mordhügels“ wurden vereinzelt Mäusebussarde bei der Jagd bzw. überfliegend beobachtet. Da dort ebenfalls in einem weiteren Umfeld mögliche Horste wiederkehrend auf Besatz hin untersucht wurden, kann in diesem Abschnitt jedoch für das Kartierjahr ein weiteres Revier sicher ausgeschlossen werden.

4.2.21 Mehlschwalbe (*Delichon urbicum*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reviere 2016:		8	
Reviere 2010:	0		

Die Mehlschwalbe ist innerhalb des Kartierkorridors mit acht Brutpaaren ein nur spärlicher und lokal verbreiteter Brutvogel. Innerhalb des gesamten Untersuchungskorridors existieren nur wenige Gebäude mit geeigneten Nistmöglichkeiten. Das einzige Vorkommen wurde dementsprechend in der Ortslage von Dorsel erfasst, wo mehrere Gebäude mit besetzten Nestern der Mehlschwalbe in den Kartierkorridor hinein ragen. Dort brütete die Mehlschwalbe an den oberen Wandabschlüssen mehrerer Wohngebäude. Das gegenüber der Kartierungen im Jahr 2010 neu erfasste Brutvorkommen ist damit ausschließlich auf die Erweiterung des Kartierkorridors zurückzuführen.

Neben den besetzten Nestern bestehen in der Ortslage Dorsel weitere Möglichkeiten zur Nestanlage an Hauswänden, aber auch in Form von vorhandenen, bislang jedoch größtenteils unbesiedelten künstlichen Nisthilfen. Mehrere der Kunstnester waren von Haussperlingen besetzt und daher für die Mehlschwalbe aktuell nicht nutzbar.

Ausgehend von den Vorkommen in Dorsel, aber auch von weiteren Brutplätzen in den Ortslagen von Lommersdorf und Ahrdorf (außerhalb des systematisch untersuchten 500 m-Korridors) waren Mehlschwalben einzeln oder in kleineren Trupps regelmäßig innerhalb des 500 m-Korridors jagend zu beobachten, so etwa in der Feldflur nördlich von Lommersdorf, westlich von Dorsel oder im Ahrtal über dem Kreuzungsbereich der Straßen L 65 und B 258.

4.2.22 Mittelspecht (*Dendrocopos medius*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			9
Reviere 2010:			5

Mit 9 Revieren innerhalb des 1.000 m-Kartierkorridors ist der Mittelspecht ein seltener, jedoch verbreiteter Brutvogel. Neben den durch FÖA (2011a) bereits bekannten Vorkommen jeweils am nördlichen und südlichen Ende des Trassenkorridors (FÖA 2011a) wurden drei der vier zwischenzeitlich durch GRAEVENDAL (2014) neu nachgewiesenen Reviere im Ahrdorfer und Dorseler Wald ebenfalls festgestellt.

Ein Vorkommensschwerpunkt besteht mit vier Revieren in den Wäldern südlich des Ahrtals (davon allein drei Reviere innerhalb des 500 m-Korridors). Ein weiteres, davon räumlich bereits deutlich getrenntes Revier, wurde in den Waldflächen am südwestlichen Rand des Kartierkorridors festgestellt (westlich des „Mordhügels“).

Im mittleren Trassenabschnitt von der Ahr bis zum Ahrdorfer und Dorseler Wald fehlte der Mittelspecht dagegen aufgrund unzureichender Habitats (überwiegend junge Baumbestände, zumeist mit Kieferndominanz). Weitere Reviere wurden erst wieder in den Altholzbeständen des Ahrdorfer (zwei Reviere) und Dorseler Waldes (ein Revier) nachgewiesen.

Im Lommersdorfer Wald findet der Mittelspecht bislang nur wenige geeignete Brutwaldbestände. Während das Vorkommen im "Glasrodder" nahe des Forsthauses Gierscheid (ca. 50 m außerhalb des Kartierkorridors) erneut bestätigt wurde (vgl. FÖA 2011a), wurde in einem Laubmischwaldbestand seitlich des Aulbachtals (südöstlich von Lommersdorf) ein durch GRAEVENDAL (2014) erfasstes Revier in einem kleinen Laubmischwaldbestand bestätigt. Ein Revier im unteren Aulbachtal (Nachweis durch GRAEVENDAL 2014) wurde im Erfassungsjahr 2016 nicht mehr nachgewiesen.

Die vom Mittelspecht besiedelten Waldbestände lassen sich verschiedenen Habitattypen zuordnen. Typischerweise und überwiegend sind dies Buchen-Eichen-Mischwälder mit einem hohen Anteil an Alteichen (50 Prozent oder mehr), die zumeist eine ausgeprägte Krone mit einem entsprechenden Totholzanteil aufweisen, nicht selten in leichter Hanglage (z. B. am "Ehberg", nordöstlich "Über Eh" oder an den Hängen des Aulbachtals). Wie bereits in den Untersuchungen im südlich angrenzenden Abschnitt Kelberg – Adenau festgestellt, dienen zumindest abschnittsweise neben Eichen auch andere grobborkige Baumarten innerhalb des Reviers (darunter auch Nadelbäume) der Nahrungssuche und ggf. Brut (FÖA 2011a). So nutzte der Mittelspecht am

Talboden der Ahr auch die Gewässer begleitenden Weichhölzer (v. a. Erlen, Weiden) zur Nahrungssuche. Ähnliche Beobachtungen werden zunehmend auch aus anderen Regionen Mitteleuropas beschrieben (vgl. PRZYBYCIN 2003, BAUER et al. 2005, FLADE et al. 2004; FRÖHLICH-SCHMITT 2013).

Die gegenüber den Kartierungen im Jahr 2010 (FÖA 2011a) neu erbrachten Reviernachweise im Ahrdorfer und Dorseler Wald kennzeichnen eine anhaltende Ausbreitung des Mittelspechtes im Untersuchungsraum, die auch auf eine zunehmende Entwicklungsreife einzelner Waldbestände, ggf. aber auch auf die Ausdehnung der Reviere auf Bestände mit geringeren Eichenanteilen hindeuten. Während in den Kartierungen von STERNA (2013) im Bereich des VSG Ahrgebirge (NRW) nur ein Revier des Mittelspechtes benannt ist, führt GRAEVENDAL (2014) vier Reviere auf, was im Fall dieser schnellen zeitlichen Abfolge nicht auf zunehmende Entwicklungsreife der Eichenwaldbestandteile zurückgeführt werden kann.

In der Mehrzahl der erfassten Reviere wurde mehrfach und spontan das arttypische „Quäken“ als Balz- und Revierruf, ebenso „Schimpfen“ als Reaktion auf Störungen im Revier registriert. In anderen Revieren mit bekannten Vorkommen wurden Mittelspechte dagegen trotz regelmäßiger und intensiver Kontrollen nur mit wenigen Lautnachweisen nachgewiesen (z. B. im Dorseler Wald).

Im Zuge der Spechthöhlensuche (vgl. Kap. 4.6) wurden im Bereich "Ehberg" / Düngerlei innerhalb des 400 m-Kartierkorridors verschiedene „mittelspechtartige“ Höhlen erfasst; bei erneuten Kontrollen zur Brutzeit gelangen dort jedoch keine Nachweise aktuell besetzter Höhlen.

4.2.23 Neuntöter (*Lanius collurio*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reviere 2016:		8	
Reviere 2010:		10	

Der Bestand des Neuntötters umfasst 8 Reviere innerhalb des systematisch kartierten 500 m-Korridors; je ein weiteres Revier am Tuwaksberg bzw. südlich des "Mordhügels" reichen nahe an den Kartierkorridor heran. Damit ist die Art ein nur spärlich verbreiteter Brutvogel, was u. a. auf den hohen Waldanteil innerhalb des Kartierkorridors zurückgeführt werden kann.

Der Schwerpunkt der Vorkommen lag in den Offenlandbereichen am nördlichen bzw. südlichen Ende des Kartierkorridors. Allein drei Reviere bestanden auf den Windwürfen und den Säumen rund um den Bereich „Mordhügel“ / „Über dem Stuxgen“ am südlichen Rand des Kartierkorridors. Im mittleren Streckenabschnitt wurden Einzelreviere auf der Dorseler Hochfläche am südlichen Rand (Flurbereich "Mühlenacker") bzw. nördlich des Ginsterbusch erfasst. Nördlich von Lommersdorf und damit am nördlichen Ende des Abschnitt wurden wiederum drei Vorkommen abgegrenzt.

Die Mehrzahl der Neuntöterreviere befindet sich in typischen Habitaten wie verbuschten Brachen mit fortgeschrittener Sukzession ("Mühlenacker"), am Rande des Offenlandes in Hecken, Säumen und strukturierten Waldrändern (z. B. nahe der alten Römerstraße nördlich von Lommersdorf) sowie auf ehemaligen Windwürfen und Rodungsflächen (am "Mordhügel" bzw. am Nordwestrand des Lommersdorfer Waldes). Die genannten Standorte entsprechen jeweils den bekannten Habitatansprüchen der Art: Sie sind gekennzeichnet durch eine zumeist niedrige und teils lückige Vegetation, eine ausreichende Zahl von Sitzwarten (Weide- oder Forstzäune, Überhälter) sowie einzelne dornige Büsche als Nistplatz.

Der Vergleich mit den Erhebungen aus den Vorjahren (FÖA 2011a, FÖA 2014) zeigt, dass die ausgedehnten Waldsukzessionsflächen am "Mordhügel" dem Neuntöter nach wie vor gut geeignete Bruthabitate bieten, wenngleich sich durch die fortschreitende Sukzession hin zu Gehölzreicheren Stadien das Habitatpotenzial dort zumindest in Teilbereichen bereits nachteilig verändert. Die ca. 50 ha große Windwurffläche (davon größere Anteile außerhalb des Kartierkorridors) war in 2016 mit 2 Revieren besiedelt. Im Vergleich zu der Kartierung 2010 umfasst der Kartierkorridor weniger Flächenbestandteile des Mordhügel, was sich im Revierrückgang innerhalb des Kartierkorridors bemerkbar macht.

4.2.24 Raubwürger (*Lanius excubitor*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Erfassungskorridor:	300 m	500 m	1000 m
Reviere 2016:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Reviere 2010:			1

Der Raubwürger ist mit einem Revier am südlichen Rand des systematisch erfassten Kartierkorridors nachgewiesen. Während der eigentliche Brutstandort im Bereich der ausgedehnten Windwurffläche am "Mordhügel" bereits knapp 50 m außerhalb im südlich angrenzenden Abschnitt Kelberg – Adenau lag, reichten die beobachteten Jagd-, Balz- und Aktionsräume des Revierpaares bis in den 1.000 bzw. 500 m-Kartierkorridor hinein.

Bei dem festgestellten Revier handelt es sich um ein offenkundig langjähriges und stabiles Vorkommen, welches bereits bei Kartierungen in den Jahren 2009 und 2010 an ähnlicher Stelle nachgewiesen wurde (FÖA 2009, 2011a). Auch in den Bestandserfassungen zum Abschnitt Kelberg – Adenau wurde das Revier erneut bestätigt (FÖA 2014).

Anfang April wurde hier das Brutpaar intensiv balzend auf einer Fichte am südwestlichen Ende der Wildwiese im Abschnitt AS Adenau – AS Lommersdorf angetroffen. Die Altvögel flogen später zur Nahrungssuche auf den zentral-westlichen Bereich der Rodungsfläche. Bereits Mitte März wurde ebenfalls in Assoziation zu der kleinen Wildwiese ein nahrungssuchender Altvogel beobachtet. Innerhalb des 500 m - Korridors wurde später lediglich einmalig Mitte Mai ein Individuum bei beim Abflug in den lichten Fichtenwald am nordwestlichen Rand der Lichtung beobachtet.

Im übrigen Kartierkorridor erfolgten Einzelbeobachtungen von Raubwürgern Mitte März (1 Ex. nördlich "Ginsterbusch" und 1 Ex. im Flurbereich "Mühlenacker") sowie Anfang April (erneut 1 Ex. nördlich "Ginsterbusch"). Im Verlauf der späteren Kontrollen wurden dort jedoch keine erneuten Sichtungen eines Raubwürgers erbracht. Aufgrund der jahreszeitlich frühen Nachweise werden diese als umherstreifende (spätwinterliche) Nahrungsgäste eingestuft. Zumindest Teile der Feldflur nordöstlich von Dorsel (vor allem am nördlichen bzw. nordöstlichen Rand) besitzen nach wie vor eine grundsätzliche Eignung als Lebensraum des Raubwürgers, da die bevorzugten Habitatstrukturen - größere und kleinere Gebüsche sowie Gehölze im Wechsel mit ausgedehnten Offenlandflächen - noch vorhanden sind. Zudem ist die Feldflur in diesem Abschnitt trotz der nahen Lage der Ortschaften Dorsel und Ahrdorf vergleichsweise störungsarm.

4.2.25 Rauchschnalbe (*Hirundo rustica*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:	0	5	0
Reviere 2010:	0	0	0

Die Rauchschnalbe ist innerhalb des 500 m-Korridors an drei verschiedenen Standorten nur mit wenigen Brutpaaren nachgewiesen. Je zwei besetzte Nester wurden in der Wohnbebauung in der Ortslage von Dorsel sowie einer Stallung am Waldrand östlich von Lommersdorf erfasst. Ein Einzelvorkommen bestand am alten Bahnhof von Ahrdorf. Größere Stallungen oder Aussiedlerhöfe als mögliche Brutplätze fehlen ansonsten innerhalb des Kartierkorridors; auch an/in den wenigen übrigen Gebäuden innerhalb des 500 m-Korridors fehlen Hinweise auf zusätzliche Neststandorte der Rauchschnalbe.

Um die Ortslagen von Dorsel und Lommersdorf sowie den angrenzenden Offenlandflächen wurden jagende Rauchschnalben regelmäßig beobachtet, ebenso im Ahrtal und Ahbachtal. In den umliegenden Ortschaften ist die Art in landwirtschaftlichen Betrieben mit Viehhaltung ein noch einer regelmäßiger Brutvogel mit teils größeren Kolonien, so dass Nahrungsflüge dieser Vorkommen auch bis in den untersuchten 500 m-Korridor hineinragen (z. B. in das Ahrtal).

Die beobachteten Jagdflüge von Rauchschnalben im Bereich der Windwurfflächen am "Mordhügel" und den umliegenden Offenländern (z. B. „Durleff“) umfassten meist kleine Trupps von max. 5 Individuen gleichzeitig und ließen sich ebenfalls auf nahe gelegene Vorkommen außerhalb des Kartierkorridors zurückführen, etwa auf eine kleine Kolonie in den Stallungen des Waldhofs (Aussiedlerhof nahe der L 10 östlich des Kartierkorridors, etwa drei Brutpaare) bzw. auf einem Pferdehof nördlich von Nohn (im südlich angrenzenden Abschnitt Kelberg – Adenau). Ebenso ist auch ein Auftreten von Individuen weiter entfernt gelegener Gehöfte westlich des Ahbachtals nicht ausgeschlossen (z. B. Beuerhof, Andreashof oder Hammer-Mühle).

4.2.26 Rebhuhn (*Perdix perdix*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		2	
Reviere 2010:		2	

Das Rebhuhn ist innerhalb des 500 m-Kartierkorridors mit zwei Revieren auf der Hochfläche westlich Dorsel nachgewiesen. Die ermittelten Revierzentren befanden sich im zentralen Bereich des Kartierkorridors in einem lockeren Feldgehölz mit umgebenden Erd-Graswegen sowie am oberen Rande des "Tuwaksbergs", in einer kleinen Hecken-/Gehölzinsel nahe der Kapelle zwischen Dorsel und Ahrdorf. In der offenen Feldflur um die Ortslage von Lommersdorf fehlten demgegenüber jegliche Hinweise auf Rebhuhnvorkommen, wenngleich dort abschnittsweise ebenfalls augenscheinlich gut geeignete Habitate bestehen (ausgedehnte Acker- und Grünlandflächen mit einem größeren Anteil an Saumstrukturen sowie vereinzelt Gebüsch). Dort, sowie auf den übrigen Flächen des südlichen Kartierkorridors, wurden trotz gezielter Kontrollen mit Klangattrappeneinsatz keine weiteren Nachweise erbracht.

Die Abgrenzung des Reviers im Bereich der Feldgehölzinsel beruhte auf der Erfassung eines spontan balzenden Hahns (Anfang April) sowie der späteren Beobachtung eines Paares an einem nahe angrenzenden Ackerrand (Ende Mai). Das zweite Vorkommen wurde aufgrund von Rufnachweisen Anfang April (als Reaktion auf den Einsatz der Klangattrappe) sowie Anfang Mai östlich der Wacholderheide abgegrenzt.

Im Vergleich zu den Erhebungen im Jahr 2010 (FÖA 2011a) ist die Revierzahl im Kartierkorridor konstant. Nach wie vor besteht ein Revier im weiteren Umfeld der Wacholderheide am "Tuwaksberg". Das Zentrum des zweiten Reviers hat sich hingegen um rund 1 km in Richtung Norden verlagert, wenngleich die Wacholderheide am Tuwaksberg offenbar weiterhin genutzt wird. Die Bereiche mit Reviernachweisen entsprechen den charakteristischen Ansprüchen der Art nach einer überwiegend offenen Landschaft mit möglichst extensiv genutztem Grünland und Ackerflächen mit eingestreuten Brachen und einer nicht zu hohen bzw. dichten Vegetationsdecke, unbefestigten Graswegen und Säumen sowie kleineren Feldgehölzen.

4.2.27 Rotmilan (*Milvus milvus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			4
Reviere 2010:			5

Der Rotmilan ist im Kartierkorridor ein verbreiteter Brutvogel und regelmäßiger Nahrungsgast. Innerhalb des 1.000 m-Korridors wurden 4 besetzte Horste nachgewiesen. Mindestens zwei weitere Reviere bestanden nahe angrenzend außerhalb des Kartierkorridors, die Revierinhaber nutzten das Offenland innerhalb des Korridors jedoch ebenfalls als Jagdgebiet. Wie in den Vorjahren (FÖA 2011a) lag der Verbreitungsschwerpunkt im südlichen Teil des Kartierraumes.

Innerhalb des Kartierkorridors wurden an folgenden Standorten Reviere abgegrenzt:

- südöstlich von Lommersdorf im Wäldchen "Rotterbüsch" auf einer Eiche innerhalb des Buchenbestandes (Horstnachweis mit Bruterfolg),
- südlich der Gemarkung "Ginsterbusch" (in Höhe des Hauses "Riental") in einem Kiefernwald am Ahrhang (Horstnachweis mit Bruterfolg),
- östlich der Ortslage Ahrdorf in einem lichten Kiefernwald unmittelbar angrenzend an die Wacholderheide am "Tuwaksberg" (Horstnachweis mit Bruterfolg),
- nördlich des Taleinschnitts „Taufenseifen“ in einem lichten Kiefernwald mit reich entwickelter Strauchschicht (ohne Bruterfolg; in einer Kiefer wird ein typischer Rotmilanhorst von den Reviervögeln im April und Mai mehrfach über- und angefliegen, sowie im Revierstreit verteidigt; das Paar schritt jedoch - vermutlich witterungsbedingt - nicht zur Brut).

Außerhalb des systematisch untersuchten 1.000 m-Kartierkorridors wurde ein Revier mit Horststandort in einem alten Buchenwald am Burgkopf westlich von Hoffeld erfasst, an gleicher Stelle wie in den Vorjahren (FÖA 2011a, FÖA 2014).

Ein weiteres Revier wurde nordöstlich angrenzend an den Kartierkorridor ermittelt. Wenngleich dort der genaue Horststandort nicht lokalisiert werden konnte, wiesen mehrfache Sichtungen von Balzflügen über dem Waldbestand im März und April (mit Aufbaumen und intensivem Rufen) sowie gezielte Flüge mit Beute auf eine Lage des Revierzentrums in den Waldflächen nördlich des Forsthauses "Gierscheid" hin. Bis Mitte Mai wurden nördlich von Lommersdorf teils heftige Auseinandersetzungen zwischen den Inhabern dieses Revieres und dem vom "Rotterbüsch" beobachtet. Auch zwischen den Revierinhabern vom "Burgkopf" und "Taufenseifen"/"Über dem Stuxgen" sowie den vom "Tuwaksberg" und am "Ginsterbusch" wurden mehrfach Auseinandersetzungen registriert.

Mit bereits größeren Distanzen ragen die Aktionsräume von weiteren umliegenden Revieren in den Kartierkorridor. Im Offenlandbereich westlich Ahrdorf wurden wiederholt Rotmilane registriert, die teils aus dem Norden in den 1.000 m-Korridor einflogen (aus Richtung "Vor Kappes") und dort bei der Jagd beobachtet wurden. Ebenfalls wurde ein zusätzliches Revier weiter südwestlich des "Mordhügels" vermutet aufgrund wiederholt von Westen her einstreicherender Rotmilane. Auf der größeren Windwurffläche am "Mordhügel" erfolgten hingegen keine Jagdbeobachtungen; im Gegensatz zur Erfassung im Jahr 2010 (FÖA 2011a) weisen die Flächen aufgrund der fortgeschrittenen Sukzession für den Rotmilan inzwischen nur noch ungünstige Jagdmöglichkeiten auf.

Alle Revierinhaber wurden regelmäßig in den umliegenden Offenlandflächen bei der Jagd beobachtet und überflogen dabei regelmäßig auch die dazwischen liegenden Waldgebiete. Besonders intensiv wurden die Offenlandflächen um Lommersdorf (vor allem östlich der Gemarkung "Zollhaus"), westlich von Ahrdorf (überwiegend Grünland), westlich und nordwestlich von Dorsel (überwiegend Ackerflächen) sowie nördlich und östlich von Dorsel (mit höheren Grünlandanteilen) genutzt; ebenso die Offenlandfläche um den Waldhof entlang der L 10.

Deutlich seltener wurden dagegen die Wiesen innerhalb des tief eingeschnittenen Ahrtals zur Jagd aufgesucht (möglicherweise bedingt durch die spätere Mahd dieser Flächen). Auch südlich an den Rand des Untersuchungsgebietes anschließend wurden im Bereich "Taufenseifen" sowie in Richtung des Nohner Baches regelmäßig nahrungssuchende Rotmilane gesichtet. Häufig wurden die steilen Ahrhänge nördlich und östlich von Ahrdorf sowie südlich von Dorsel als Thermikpunkte genutzt, um an Flughöhe zu gewinnen und den Standort großräumiger zu wechseln.

Eine besondere Ansammlung von Rotmilanen wurde Ende Mai registriert: Am 26.05.2016 jagten nördlich von Lommersdorf noch während der großflächigen Mahd der umliegenden Wiesen bis zu 18 Rotmilane gleichzeitig. Am Abend des gleichen Tages wurde in einem Fichtenbestand am nordöstlichen Rand des 1.000 m-Korridors (nahe der K 5 in Richtung Ohlenhard) eine kurzzeitige Schlafplatzansammlung von 10 Rotmilanen (sowie einem Schwarzmilan) festgestellt; auch in den darauf folgenden Tagen des Kartierdurchgangs war dieser Schlafplatz regelmäßig bei Einbruch der Dämmerung mit geringeren Individuenzahlen (4 bis 8 Tiere) besetzt. Diese zur Brutzeit ungewöhnliche Ansammlung ist mit hoher Wahrscheinlichkeit als eine Folge der besonderen Witterungsumstände in der zweiten Maihälfte (mit anhaltenden, teils unwetterartigen Niederschlägen) zu werten; möglicherweise haben sich verschiedene Milane umliegender Vorkommen nach witterungsbedingter Brutaufgabe zu dieser jahreszeitlich frühen Schlafplatzgemeinschaft zusammengeschlossen.

Im Vergleich zur Kartierung der Vorjahre (FÖA 2011a, 2014) sind leichtere Revierverlagerungen im Bereich "Burgkopf" / Waldhof sowie im Bereich "Ginsterbusch"/"Tuwaksberg" zu verzeichnen. Während am südlichen Ende des Kartierkorridors eine Zunahme um ein Brutpaar zu verzeichnen ist, ist ein Revier nordöstlich von Dorsel im Kartierjahr nicht mehr besetzt. Innerhalb des systematisch erfassten Kartierkorridors resultieren daraus jedoch keine Revierverluste (vgl. FÖA 2011a).

4.2.28 Schwarzspecht (*Dryocopus martius*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			2
Reviere 2010:			3

Der Schwarzspecht ist im 1.000 m-Kartierkorridor mit zwei Revieren im nördlichen Abschnitt (Lommersdorfer und Dorseler Wald) nachgewiesen, im südlichen Abschnitt fehlen Reviernachweise. Reviere außerhalb des Kartierkorridors liegen beim Forsthaus Gierscheid sowie am ehemaligen Steinbruch „Burgkopf“. Individuen dieser beiden Reviere nutzen den 1.000 m Korridor als Nahrungsgäste.

Sichere Brutnachweise durch die Beobachtungen von Jungvögeln an der Bruthöhle wurden südwestlich der Abteilung "Kalkesbleich" (südlich der K 7) sowie im Dorseler Wald östlich der "Bungertwiese" erbracht; weiterhin auch außerhalb des Kartierkorridors im Lommersdorfer Wald südwestlich des Forsthauses "Gierscheid".

In nahezu allen Bereichen des ausgedehnten Waldgebietes um den Lommersdorfer, Ahrdorfer und Dorseler Wald erfolgten Rufnachweise und Sichtbeobachtungen von Schwarzspechten sowie zahlreiche weitere indirekte Hinweise (etwa bearbeitete Baumstümpfe, typische Hackspuren). Alle Höhlenbäume als Revierzentren lagen in Buchenaltholzbeständen; die Nahrungsgebiete umfassten alle sonstigen Waldbereiche innerhalb des Kartierkorridors, insbesondere mittelalte bis alte Nadelforste. Auch im Bereich der Wälder rund um den „Mordhügel“ bis hin zum "Burgkopf" westlich von Hoffeld im südlichen Bereich des Kartierkorridors wurden Schwarzspechte bei der Nahrungssuche, balzend und überfliegend beobachtet. Neben direkten Sichtbeobachtungen und akustischen Nachweisen wurden dort und im Bereich der Rodungsfläche ebenfalls typische Hackspuren, etwa zur Nahrungssuche bearbeitete Stammfüße und Baumstümpfe, registriert. Wiederholt wurden Spechte im Flug beobachtet, die zwischen den Waldbeständen am "Burgkopf" und am "Mordhügel" wechselten. Diese Beobachtungen wurden dem Revier am „Burgkopf“ zugeordnet, da im weiteren Umfeld des "Mordhügels" geeignete Brutbaumbestände fehlen. Auf der Rodungsfläche am Mordhügel und den umgebenden Waldrändern wurden Schwarzspechte wiederholt und häufig auch bei der Nahrungssuche beobachtet.

Nur in wenigen Einzelfällen wurde eine Nahrungssuche in den Kiefernwäldern entlang des Ahrhangs nördlich und östlich Ahrdorf oder in einem kleineren Feldgehölzstreifen westlich von Ahrdorf beobachtet. Die Anflugrichtung (langer Streckenflug aus Richtung "Ginsterbusch") ließ dort auf Individuen des Reviers im Dorseler bzw. Ahrdorfer Wald rückschließen.

Erwartungsgemäß korreliert die Lage der Revierzentren eng mit der Häufung von Höhlenbäumen. Die gefundenen Schwarzspechthöhlen waren ausnahmslos in Buchen angelegt. Alle Brutnachweise befinden sich in Waldabschnitten mit mindestens zwei bis drei direkt benachbarten Höhlenbäumen bzw. mit mehreren Höhlen im Umkreis von einigen hundert Metern. Mehrere Höhlenzentren verteilen sich über den gesamten Waldbestand entlang des Kartierkorridors, zumeist innerhalb der geschlossenen Waldbestände des Ahrdorfer (westlich der Trasse) und Dorseler Waldes (nordöstlich der Abteilung "Oberleider") oder des Lommersdorfer Waldes südlich der K 7 bzw. südlich des Forsthauses "Gierscheid". Auch das Höhlenzentrum am "Burgkopf" westlich von Hoffeld ist von größeren Waldflächen umgeben. Lediglich am "Rotterbüsch" westlich von Lommersdorf existiert ein Höhlenzentrum in einem kleineren, mehr oder weniger freistehenden Wäldchen.

Im Vergleich zu den früheren Erfassungen ist die Anzahl der Reviere innerhalb des Kartierkorridors unverändert, wenngleich teils größere Verlagerungen der besetzten Höhlenbäume und abgegrenzten Revierzentren zu verzeichnen sind. So erfolgten im "Rotterbüsch" östlich von Lommersdorf sowie im Ahrdorfer Wald innerhalb des Trassenkorridors keine aktuellen Reviernachweise; noch in den Vorjahren wurden dort konkrete Brutnachweise erbracht (FÖA 2005, 2011a, GRAEVENDEL 2014); zahlreiche Schwarzspechthöhlenfunde weisen auf die anhaltende, wenn offenkundig nicht alljährliche Nutzung dieser Waldbestände als Brutstandort hin. Auch im Umfeld der Eichen-Hainbuchenbestände entlang des Ahrtals mit vorjährigem Revierhinweis (FÖA 2005) erfolgten im Erfassungsjahr 2016 keine weiteren Nachweise des Schwarzspechts.

4.2.29 Schwarzstorch (*Ciconia nigra*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			(1)
Reviere 2010:			0

Der Schwarzstorch ist mit einem Revier (Horst) im Dorseler Wald im mittleren Bereich, leicht außerhalb des Kartierkorridors nachgewiesen. Mehrmalige Beobachtungen im Umfeld eines Altholzbestandes westlich der "Bungertwiese" deuteten zunächst auf ein aktuelles Brutgeschehen hin. Bei späteren Kontrollen konnte kein erfolgreicher Brutverlauf bestätigt werden, jedoch eine weitere, zumindest sporadische Nutzung des Horstes.

Erste Sichtungen von Schwarzstörchen innerhalb des Kartierkorridors erfolgten Anfang April über dem Ahrdorfer Wald. Bereits am 04.04.2016 wurde dort ein einzelner Schwarzstorch erst niedrig fliegend, dann kreisend und aufsteigend beobachtet, bis der Vogel in südwestliche Richtung davon flog. Die Beobachtung lag in räumlicher Nähe zu einem zuvor erfassten Horst im Hangbereich des Aulbachtals, der hinsichtlich Größe und Lage dem eines Schwarzstorchhorstes entsprach: der große Horst war auf dem Seitenast einer Lärche angelegt, die am Rande eines ansonsten lichten Altholzbestandes gute Anflugmöglichkeiten für den Schwarzstorch bot. Der Standort lag zugleich in nur geringer Distanz zu einem vom LANUV NRW übermittelten Fundpunkt eines mutmaßlichen Schwarzstorchhorstes aus dem Vorjahr¹⁹. Im Verlauf von gezielten Übersichtskartierungen mit guter Einsicht über den Waldbestand gelangen in der Folgezeit dort jedoch keine erneuten Sichtungen. Eine vorsichtige Kontrolle Ende Mai (und erneut Anfang Juni) erbrachte keine Schwarzstorch-Beobachtungen am Horst, ebenso keine indirekten Hinweise auf eine aktuelle Belegung (etwa durch Kotspritzer, Nistmaterial oder Eischalen unter dem Horst o. ä.).

In der dritten Aprildekade erfolgte erstmalig die Beobachtung eines Schwarzstorches über dem Dorseler Wald am östlichen Rand des Kartierkorridors. Nach längerem Kreisen über dem Waldbestand zog der Vogel in nordöstliche Richtung ab. Eine Stunde später stieg ein weiterer Schwarzstorch aus diesem Waldgebiet auf, der jedoch in westliche Richtung abflog. In der ersten Maidekade wurde erneut ein aus dem Waldgebiet abfliegender Storch gesichtet, im nahen

¹⁹ Angaben per Mail sowie Shape-Datei durch P. Herkenrath/LANUV NRW (07.01.2016). Der vom LANUV übermittelte vorjährige Fundpunkt (ohne Angabe der Baumart) lag in einem Buchenbestand rund 100 m weiter östlich. In diesem Bereich sowie angrenzend wurde bei gezielter Nachsuche vor Einsetzen der Belaubung jedoch nur ein kleinerer Horst festgestellt, der im weiteren Verlauf der Brutperiode vom Mäusebussard besetzt war. Möglicherweise handelte es sich bei dem übermittelten Fundpunkt um eben den Horstbaum auf der Lärche.

Umfeld eines Horstes, der zuvor bei Kartierungen im März in einem kleinen Altholzbestand auf einer hohen Eiche am Rande des 1.000 m-Korridors erfasst wurde.

Im Zuge einer vorsichtigen Horstkontrolle wurde am 09.05.2016 auf diesem Horst ein adulter Schwarzstorch stehend gesichtet. Während der mehrminütigen Beobachtung aus sicherer Entfernung flog der Vogel dreimal zu Boden und zum Nest zurück; mindestens einmal trug der Storch einen Ast im Schnabel hoch, um damit den Horst auszubauen. Auch an den Folgetagen wurde über diesem Waldbestand wiederum ein kreisender Schwarzstorch registriert. Ähnlich wie im Ahrdorfer Wald entspricht auch dieser Standort in besonderer Weise den Habitatansprüchen des Schwarzstorches: Ein lückiger Altholzbestand bietet gute An- bzw. Abflugmöglichkeiten zum Horst. In geringer Distanz zum Horstbaum (weniger als 50 m) ist jedoch eine offene Jagdkanzel positioniert.

Aus Schutzgründen erfolgte erst Anfang Juni eine erneute Kontrolle des Horstes im Dorseler Wald, bei der das Nest aber verlassen war. Einige frische Kotspritzer direkt unter dem Horst wiesen darauf hin, dass er noch in jüngster Zeit genutzt wurde²⁰. Im Zuge der Begehung wurde festgestellt, dass erst kürzlich im nahen Umfeld des Horstbaumes eine forstliche Bestandspflege²¹ durchgeführt worden war. Bei erneuten Kontrollen Mitte Juni wurden wiederum einige wenige frische Kotspritzer unter dem Horst festgestellt, jedoch keine Sichtungen eines Alt- oder Jungvogels (ggf. Nutzung als Schlafbaum). Unklar ist, ob eine Brutaufgabe als Folge von Störungen (durch die Bestandspflege bzw. durch jagdliche Aktivitäten) oder durch die ungünstige Witterung in der zweiten Maihälfte (wiederholte Starkregenereignisse, Hagel, Sturm; vgl. Tabelle 3) stattgefunden hat. Ende Mai und Anfang Juni wurden über dem Lommersdorfer Wald paarweise kreisende Altvögel beobachtet, was als Anzeichen einer Brutaufgabe gewertet werden kann²².

Weitere Sichtungen am äußeren nördlichen Rand des Kartierkorridors Ende Juni erfolgten als gerichtete Streckenflüge in mittlerer Flughöhe und verliefen stets in Nordost/Südwest-Richtung. Die Beobachtungen deuteten auf ein möglicherweise weiteres angrenzendes Vorkommen außerhalb des 1.000 m-Korridors hin (in den Waldbeständen weiter nördlich von Ohlenhard).

²⁰ In den Tagen und Wochen zuvor waren im Untersuchungsgebiet starke sowie länger anhaltende Niederschläge zu verzeichnen, bei der ältere Kotspritzer von der Vegetation weitestgehend weggespült worden waren.

²¹ Im Umfeld des Altholzbestandes, zum Teil bis innerhalb des Altholzes, fanden sich auf größerer Fläche frisch abgeschnittene (bereits belaubte) Äste bzw. kleinere, gekappte Büsche. Ebenso waren verschiedene Bäume (schwaches bis mittleres Baumholz) mit grüner Farbe neu markiert.

²² In der Regel ist noch bis Anfang Juni ein Altvogel bei den Jungstörchen im Horstbereich anwesend (eig. Beob., M. Hormann, mdl. Mittl. Nov. 2013).

Im südlichen Teil des Kartierkorridors war die Zahl der Schwarzstorchbeobachtungen über den Verlauf der Erfassungsperiode hinweg nur gering. Von März bis Anfang April und damit zu Beginn der Revierbesetzungsperiode fehlten aus diesem Raum Beobachtungen von fliegenden bzw. balzenden Schwarzstörchen. Sichtungen von Einzelvögeln erfolgten erst mit fortgeschrittener Brutperiode.

- auf der Hochfläche zwischen Ahrdorf und Dorsel: Ein Schwarzstorch kam am 06.05.2016 im hohen Gleitflug aus Richtung des Ahrtal über den „Ohlsberg“ und kreiste über dem Flurbereich „Auf dem Stein“ zusammen mit einem zweiten Individuum, welches aus Richtung "Bungertwiese" nördlich von Dorsel anflug; der gemeinsame Abflug erfolgte nach Osten (Herresbachtal) sowie
- über dem "Mordhügel": Ein Vogel kreiste am 14.06.2016 zunächst im Bereich Ahabachtal / Ruine Neublankenheim auf und querte dann den 500 m Korridor in Richtung Nordost; am gleichen Tag stieg ein Vogel über dem Ahabachtal / Gehöft Hammermühle auf und flog außerhalb des 1.000 m-Korridors hoch in Richtung Südost davon.

Im gesamten Kartierkorridor wurden keine konkreten Beobachtungen von Altvögeln bei der Nahrungssuche erbracht (d. h. auch nicht entlang des Ahrtals oder am Aulbach). In geringer Höhe überfliegende Störche, etwa im Bereich des "Mordhügels" oder über der Hochfläche zwischen Dorsel und Ahrdorf wiesen mit ihren An- bzw. Abflugrichtungen jedoch auf möglicherweise aufgesuchte Nahrungshabitate in den umliegenden, weiter entfernt gelegenen Bachtälern hin (außerhalb des systematisch erfassten 1.000 m-Kartierkorridors), etwa auf die Täler von Herresbach, Ahabach oder Huhnenbach.

Im Zuge der systematischen Erfassung und Nachkontrolle von Großvogelhorsten innerhalb des 500 m-Korridors wurden keine weiteren, potenziellen Schwarzstorchhorste gefunden.

4.2.30 Sperber (*Accipiter nisus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			3
Reviere 2010:			3

Der Sperber ist innerhalb des systematisch erfassten 1.000 m-Korridors mit drei sicheren Revieren nachgewiesen; drei weitere Reviere außerhalb des Kartierkorridors nutzen zumindest Teile des Kartierkorridors zur Nahrungssuche bzw. Jagd. Die festgestellten Reviere konzentrieren sich auf die von Waldflächen dominierte nördliche Hälfte des Kartierkorridors (zwei Reviere innerhalb, sowie drei Reviere außerhalb). Südlich des geschlossenen Waldgebietes des Lommersdorfer, Dorseler und Ahrdorfer Waldes wurde hingegen nur ein Revier kartiert. Der Sperber ist im Kartierkorridor damit ein regelmäßiger, jedoch spärlich verbreiteter Brutvogel.

Sichere Brutnachweise durch Horstfund und das Verhören bettelnder Jungvögel erfolgten im Lommersdorfer Wald (in einer Nadelholzdickung östlich der Schneise der Gasleitung) sowie am Westhang des Ahrdorfer Waldes (in einem Fichtenriegel angrenzend an einen etwas lichterem Kiefernbestand). Im Umfeld beider Horstfunde wurden über die gesamte Brutperiode hinweg mehrfache Flugbeobachtungen sowie der Fund von Rupfungsplätzen gemacht. Bereits Mitte März wurde am Rand des Aulbachtals ein balzfliegender Paar in der Nähe des späteren Brutstandortes beobachtet.

Regelmäßige Jagdbeobachtungen in den Saumbereichen des Waldgebietes am nordwestlichen Rand des Kartierkorridors (nördlich von Freilingen in der Gemarkung "Gillesheide", bis nahe an die L 115) sowie in den Waldgebieten "Süßbrüche" und "Kalkesbleich" in Richtung Aremberg (z. B. im Bereich einer Waldwiese und eines Sendemastes) wiesen auf weitere Reviere hin, deren Zentren (Horste) jedoch mit hoher Wahrscheinlichkeit außerhalb des 1.000 m-Korridors lagen.

In der südlichen Hälfte wurde ein Revier am Ahrhang nahe der B 258 zwischen Ahrdorf und Dorsel erfasst; dort bestand ein Revier in einem dichten Douglasien- und Fichtenforst. Im Bereich des Horstbaumes (auf einer Fichte) wurden mehrfach rufende und abfliegende Altvögel gesichtet. Im Vergleich zu den Kartierungen im Jahr 2010 (FÖA 2011a) ist dies ein neu gegründetes Revier; demgegenüber wurde ein früheres am "Mordhügel" (ca. 1.100 m weiter südlich) aktuell nicht mehr bestätigt.

Mehrfache Sichtungen von fliegenden bzw. jagenden Sperbern erfolgten über den Waldrandbereichen des "Ehbergs", am nördlichen Ahrhang bei Dorsel sowie im Kiefernwald westlich Dorsel von Mitte März bis Anfang Juni. Diese Beobachtungen wurden aufgrund der räumlichen Nähe dem bekannten Revier an der Ahrschleife zwischen Ahrdorf und Dorsel zugeordnet.

Ein weiteres Revier wurde nördlich der Gemarkung „Auf dem Stein“ im Umfeld von größeren Gehölzinseln und Kiefernwäldchen ermittelt, bereits ca. 200 m außerhalb des Kartierkorridors. Die Revierabgrenzung erfolgte dort ohne konkreten Horstfund, jedoch aufgrund wiederholter Beobachtungen von an- und abfliegenden Altvögeln, von Beuteflügen bzw. vergleichbaren Sichtungen. Die Alttiere nutzten zwischen Mitte Mai und Mitte Juni wiederholt auch die Gehölzinseln und -streifen im Bereich des oberen Herresbachtals (innerhalb des 1.000 m-Korridors) zur Jagd bzw. Beuteübergabe. In diesem Abschnitt hat möglicherweise eine Verlagerung eines Reviers im Umfeld des "Ginsterbusch" (FÖA 2011a) weiter in östliche Richtung und damit aus dem Kartierkorridor heraus stattgefunden (in Richtung des oberen Herresbachtals).

Der Untersuchungsraum besitzt eine grundsätzlich hohe Habitateignung als Brut- und Jagdgebiet des Sperbers. Fichtenstangenhölzer sowie Nadelbaumdickungen, welche in Wäldern die bevorzugten Horststandorte darstellen, sind reichlich vorhanden. Die Kleinvogeldichte als Hauptnahrungsquelle von Sperbern ist sowohl in den untersuchten Wäldern als auch im angrenzenden Offenland überwiegend als gut einzustufen. Nur in wenigen Teilabschnitten ist die Dichte an Feldvögeln durch das Fehlen von Hecken oder Brachestreifen geringer. Dies trifft insbesondere auf die weiträumige Feldflur westlich und nordwestlich von Dorsel bzw. das Offenland südlich des "Ehbergs" (L 167) zu, wo im Verlauf der Untersuchungen keine Sperber bei der Nahrungssuche beobachtet wurden. Dort fehlen die vom Sperber während der Nahrungssuche gerne abgeflogenen Hecken, Feldgehölze, Waldränder und Waldsäume.

4.2.31 Star (*Sturnus vulgaris*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reviere 2016:		32	
Reviere 2010:	5		

Der Star ist innerhalb des Kartierkorridors ein nur mäßig häufiger Brutvogel. Mit 32 erfassten Revieren wurde die Art im gesamten Kartierkorridor nachgewiesen, wenngleich sich die Vorkommen auf einzelne Schwerpunkte konzentrierten. Besiedelt wurden unterschiedliche Laubwaldbestände, sofern ein entsprechendes Angebot an Bruthöhlen gegeben war. Ebenso wurden Nischen in Gebäuden bzw. Nisthilfen in Hausgärten zur Brut genutzt. Trotz augenscheinlich gut geeigneter Habitate fehlte die Art dagegen über weitere Strecken des Kartierkorridors, so vor allem innerhalb der geschlossenen Waldbestände des Lommersdorfer und Dorseler Waldes.

Ein geklumpstes Auftreten wurde nordöstlich von Lommersdorf (3 Reviere entlang des Waldrandes bzw. in einer Feldscheune) sowie südöstlich davon im Bereich des Wäldchens "Rotterbüsch" festgestellt (5 Reviere), wo die Art vom Vorhandensein zahlreicher, unterschiedlich großer Spechthöhlen profitierte. Ein weiterer Schwerpunkt lag um die Ortslage von Dorsel (8 Reviere), entlang des Ahrhanges zwischen Dorseler Mühle und Ahrdorf (7 Reviere) sowie am Ahrhang zwischen Ehberg und Düngerlei (6 Reviere). Entlang des Ahrhanges besiedelte der Star fast durchgehend den bachbegleitenden Weichholzstreifen mit höhlenreichen Erlen und Weiden bzw. zahlreichen Bunt- und Mittelspechthöhlen in den Eichen-Buchen-Mischwäldern am südlichen Ahrhang. Demgegenüber wurde im Flurbereich „Über dem Stuxgen“ am südlichen Rand des Kartierkorridors nur ein Einzelvorkommen erfasst.

Nahrung suchende Stare wurden vor allem auf den weitläufigen Offenlandflächen rund um Dorsel und Lommersdorf bzw. westlich von Ahrdorf registriert. Regelmäßig wurden Stare auch auf Grünflächen in den Ortsrandbereichen festgestellt, so etwa auf dem kurzrasig gehaltenen Sportplatz am Ortsrand von Dorsel (mit teils größeren Trupps). Auch in den Ortschaften der weiteren Umgebung außerhalb des Kartierkorridors (z. B. in Ahrdorf) war der Star ein noch häufiger Brutvogel. Die Zunahme an erfassten Revieren ist in erster Linie durch die Ausdehnung des systematisch erfassten Kartierkorridors (z. B. bis in die Ortslage von Dorsel) begründet, ebenso durch neu erfasste Reviere entlang des Ahrhanges zwischen "Ehberg" und "Düngerlei".

4.2.32 Stockente (*Anas platyrhynchos*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		2	
Reviere 2010:	0		

Mit zwei Paaren ist die Stockente ein seltener Brutvogel, der innerhalb des Kartierkorridors nur in den Tallagen nachgewiesen wurde. Brutpaare / „Reviere“ wurden an der Ahr im Bereich der Dorseler Mühle sowie am Ahbach in Höhe des alten Bahnhofs Ahrdorf ermittelt; ein zusätzliches Brutpaar an den Teichen der Kläranlage wurde rund 50 m weiter westlich und damit bereits außerhalb des Kartierkorridors erfasst. Ebenfalls bereits knapp außerhalb des Kartierkorridors wurde ein Brutpaar wiederholt an einem wassergefüllten Trichter auf dem Windwurf am "Mordhügel" nachgewiesen. In der nördlichen Hälfte des Kartierkorridors fehlten dagegen jegliche Bruthinweise, in erster Linie bedingt durch den geringen Anteil geeigneter Gewässer.

Konkrete Brutnachweise, etwa durch die Beobachtung von flüggen Jungvögeln, erfolgten nicht in den genannten Bereichen, möglicherweise als Folge der ungünstigen Witterung des Frühjahrs mit starken, teils unwetterartigen Niederschlägen sowie hohen Wasserständen an Ahr und Ahbach. Von Anfang April bis Mitte Mai konnten in diesen Abschnitten jedoch regelmäßig Stockentenpaare schwimmend auf den umliegenden Gewässern festgestellt werden und Brutpaare abgegrenzt werden. An der Dorseler Mühle sicherte bis Ende Mai ein Stockenten-Erpel einen offensichtlich nahe gelegenen Neststandort.

Bei der Nahrungssuche wurden Stockenten in den Tallagen teils in kleineren Trupps registriert, so etwa Mitte März ein Trupp von ca. 30 Stockenten an den Gewässern der Kläranlage bei Ahrdorf. Auch entlang der Ahr (z. B. in Höhe Ortslage Ahrdorf oder an der Wehranlage nahe der Dorseler Mühle) war die Stockente regelmäßiger Nahrungsgast mit weiteren vermuteten Brutpaaren im angrenzenden, nicht systematisch erfassten Korridor ab 500 m. Ahr und Ahbach gewährleisteten der Stockente aufgrund zumeist niedriger Wasserstände eine gute Nahrungserreichbarkeit. Gewässerbegleitende Hochstaudenstrukturen und Ufergebüsche sind entlang der Ahr²³ flächenhaft vorhanden und bieten der Art über weite Uferbereiche geeignete Neststandorte. Für die Stockente besitzen Fließgewässer der Forellen- und Äschenregion - wie entlang

²³ Gewässerbegleitende Vegetationsstrukturen sind sowohl im systematisch erfassten 500 m-Korridor zwischen Ahrdorf und Dorseler Mühle vorhanden, als auch im unteren Abschnitt des Ahbachs. Im Rahmen der gewässerbegleitenden Begehungen für den Eisvogel wurden die vorgenannten Strukturen auch mit flächenhaften Vorkommen im Bereich des 1.000 m Korridors vorgefunden.

der untersuchten Abschnitte von Ahr und Ahbach - insgesamt jedoch eine geringe Habitataeignung im Vergleich zu Teichen und Seen tiefer Lagen (vgl. KALBE 2016: 132).

4.2.33 Turmfalke (*Falco tinnunculus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			4
Reviere 2010:			3

Mit insgesamt 4 Revieren im systematisch kartierten 1000 m-Korridor ist der Turmfalke als Greifvogel im Untersuchungsgebiet trotz des hohen Waldanteils ein verbreiteter Brutvogel. Drei Reviere verteilen sich entlang der Wald-Offenlandgrenze nördlich und südlich von Lommersdorf. Das Offenland im Umfeld von Dorsel wurde von einem vierten Revier genutzt. Ein weiteres Revier (Revierzentrum knapp außerhalb des Kartierkorridors) nutzte ebenfalls das Offenland bei Dorsel zur Nahrungssuche.

Nordöstlich von Lommersdorf wurde ab Anfang April ein Turmfalkenpaar mehrfach auf bzw. im nahen Umfeld einer Fichte am Rande des Lommersdorfer Waldes (mit einem vorjährigen Nest der Rabenkrähe) registriert. Der Neststandort wurde heftig gegenüber anderen Greifvogelarten (u. a. dem Mäusebussard) verteidigt. Anfang Juni enden die zuvor häufigen Sichtungen an diesem Standort abrupt, was auf eine Brutaufgabe schließen lässt (ggf. als Folge der vorangegangenen, anhaltenden Schlechtwetterperiode). Über der offenen Feldflur nördlich und östlich von Lommersdorf wurden jedoch bis Ende der Kartierperiode weiterhin jagende Turmfalken beobachtet.

Südlich von Lommersdorf bestanden zwei Reviere in nur geringer Distanz zueinander; beide Brutpaare nutzten zur Brut ebenfalls verlassene Nester in Fichten, die entweder als kleiner Riegel in das Offenland hineinragten (südlich des "Rotterbüsch") bzw. sich als geschlossener Bestand entlang des Aulbachs erstreckten. Während am letztgenannten Standort eine erfolgreiche Brut mit zwei flüggen Jungfalken nachgewiesen wurde, verlief die andere Brut dagegen ohne Bruterfolg (Beobachtung von Fütterung bis Anfang Juni, dann keine weiteren Sichtungen). Zwischen beiden Revieren wurden trotz der geringen Entfernung der Niststandorte keinerlei Auseinandersetzungen registriert. Andere Greifvogelarten wie Rotmilan oder Mäusebussard wurden dagegen in Horstnähe, aber auch im weiteren Umfeld heftig attackiert, teilweise auch von Vögeln beider Reviere gleichzeitig.

Über die gesamte Erfassungsperiode wurden jagende Turmfalken im Offenland südlich von Lommersdorf (sowie darüber hinaus nach Westen außerhalb des Kartierkorridors) beobachtet, später auch Fütterungen der flüggen Jungfalken.

Westlich von Dorsel wurde ein Revier innerhalb des 500 m-Korridors am Rande eines Kiefern-wäldchens erfasst. Als Nistunterlage diente ebenfalls ein altes Krähenest in der Krone einer

randständigen Kiefer. Zwischen April und Mitte Juni wurden wiederholt abfliegende, balzende oder warnende Alttiere, Kopulationen sowie Beuteflüge im Bereich des Horststandortes beobachtet. Das Revierzentrum weicht nur geringfügig von einem bereits in den Vorjahren erfassten Vorkommen an ähnlicher Stelle ab (FÖA 2011a). Zur Nahrungssuche wurde das entsprechende Brutpaar über die gesamte Untersuchungszeit hinweg im Offenland westlich und nordwestlich Dorsel gesichtet, bevorzugt in den mageren und kurzrasigen Wiesen am "Tuwaksberg", am "Ohlsberg" bis westlich von Ahrdorf.

Nur rund 20 m außerhalb des 1.000 m-Korridors wurde ein weiteres Revier / Horststandort am Hang des Herresbachtals lokalisiert. Dort erfolgte die Brut in einer Eiche am oberen, nördlichen Rand der ansonsten locker mit Kiefern bestandenen Hangkante. Auch hier wurden von Anfang bis Ende Mai Tiere bei der Paarung, der Beuteübergabe und Horstverteidigung sowie mit An- und Abflügen zum Horststandort gesichtet. Zur Nahrungssuche nutzte das Paar während der gesamten Untersuchungszeit sowohl Flächen innerhalb des systematisch untersuchten Korridors (bis hin zum "Ginsterbusch" westlich von Dorsel), als auch die Feldflur im Flurbereich „Auf dem Stein“ sowie die angrenzenden Offenländer Richtung Honnerseifen (am östlichen Rand des Erfassungskorridors). Während dieses Revier im Vergleich zu FÖA (2011a) neu hinzugekommen ist (FÖA 2011a), konnte ein früheres Revier (Erfassungsjahr 2010) am südlichen Ende des Trassenkorridors (am Waldhof nahe der L 10) aktuell nicht mehr bestätigt werden.

Rund um Stahlhütte östlich von Dorsel nutzte ein weiteres Brutpaar mit vermutetem Horststandort (außerhalb des systematisch erfassten Korridors) das Offenland und die Feldflur zur Nahrungssuche. Als möglicher Horststandort kommen dort die Waldrandbereiche entlang des unteren Herresbachtals in Frage. Ein weiteres Revier außerhalb des Kartierkorridors wird anhand von Zufallsbeobachtungen in der Ortslage von Uedelhoven angenommen.

4.2.34 Turteltaube (*Streptopelia turtur*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:	☐	15	☐
Reviere 2010:	☐	18	☐

Mit 15 Revieren innerhalb des 500 m-Korridors ist die Turteltaube im Kartierkorridor ein verbreiteter und nicht seltener Brutvogel. Der Bestand ist im Vergleich zu den Erhebungen in FÖA (2011a) nur leicht gesunken, möglicherweise bedingt durch Revierverlagerungen in den Randbereichen des Kartierkorridors. Vor dem Hintergrund der anhaltend negativen Bestandsentwicklung der Art nicht nur in NRW, sondern auch bundesweit, ist die hohe Revierdichte im Untersuchungsgebiet bemerkenswert (GRÜNEBERG et al. 2015, SIMON et al. 2014, SUDMANN et al. 2008). Auch auf den sich anschließenden Flächen im 500 bis 1000 m-Korridor wurden im Zuge der Kartierung der großräumig agierenden Vogelarten weitere Turteltaubenreviere nachgewiesen.

Der Schwerpunkt der Vorkommen lag im Dorseler und Lommersdorfer Wald in der nördlichen Hälfte des Kartierkorridors. In der südlichen Hälfte wurde dagegen nur ein einziges Revier lokalisiert (weitere jedoch außerhalb davon).

Innerhalb der Wälder wurden vorzugsweise die Grenzbereiche zwischen dichten, niedrigen Gehölzbeständen und offeneren Flächen wie Schneisen, Windwurfflächen in frühen Sukzessionsstadien, Bachtälchen oder breite Waldwege als bevorzugte Rufwarten und Aufenthaltsgebiete genutzt. Entlang des Kartierkorridors waren dies die Randbereiche von großen Lichtungen und Windwurf-/Kahlschlagsflächen, die Trasse der Gasfernleitung bzw. Fichtenschonungen entlang von breiten Waldwegen. Dort bestanden hohe Revierdichten mit Abständen von teils weniger als 250 m.

Südlich des Ahrdorfer und des Dorseler Waldes war die Turteltaube im systematisch erfassten 500 m-Korridor mit nur einem Revier vertreten. Der festgestellte Rufpunkt lag im zentralen Bereich des „Mordhügel“. Dort ist der Wald ebenfalls durch einen höheren Anteil an mittelalten bis alten Nadelholzbeständen, angrenzenden Lichtungen sowie Windwürfen, Kahlschlägen und Wildäckern sowie einem lichten Niederwald gekennzeichnet. Als Singwarte diente zuweilen eine im Kronenbereich teils unbelaubte Alteiche.

Im Gegensatz zu der Kartierung von FÖA (2011a) beschränkten sich die aktuell festgestellten Reviere ausschließlich auf Waldflächen: Innerhalb des Offenlandes südlich des Dorseler Waldes wurden während der gesamten Erfassungsperiode keine Rufnachweise oder sonstige

Sichtbeobachtungen erbracht. Im Vergleich zu FÖA (2011a) entfallen in diesem Teil des Kartierkorridors drei Turteltaubenreviere. Auch aus weiteren, potenziell geeigneten (größeren) Gehölzgruppen inmitten der offenen Feldflur (etwa westlich bzw. südwestlich von Dorsel) oder an den Hängen entlang des Ahrtals lagen keine Beobachtungen vor. Wie in den Kartierungen von GRAEVENDAL (2014) und FÖA (2011a) wurden auch am nördlichen Rand des Kartierkorridors (entlang der Waldsäume nördlich von Lommersdorf) keine Reviere der Turteltaube erfasst, trotz grundsätzlich ebenfalls gut geeigneter Habitate.

Vereinzelte Beobachtungen von Nahrung suchenden Turteltauben erfolgten in der nördlichen Hälfte des Kartierkorridors auf den Ackerflächen in Waldrandnähe, aber auch bereits in größerer Distanz davon (z. B. westlich der Jodokus-Kapelle). Im südlichen Bereich des Kartierkorridors wurden keine Beobachtungen nahrungssuchender Turteltauben nachgewiesen.

4.2.35 Wachtel (*Coturnix coturnix*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		5	
Reviere 2010:		1	

Mit dem Nachweis von 5 Revieren innerhalb des 500 m-Korridors wurde die Wachtel 2016 häufig, jedoch ausschließlich in der nördlichen Hälfte des Kartierkorridors festgestellt. Drei weitere Nachweise außerhalb des Kartierkorridors südlich von Lommersdorf (in der Feldflur um den "Rotterbüsch" bzw. die Jadokus-Kapelle) unterstreichen, dass das Kartierjahr 2016 (verglichen mit FÖA 2011a) im untersuchten Abschnitt offenkundig ein "gutes Wachteljahr" darstellt. Im Gegensatz zu den Erhebungen im Jahr 2010 (FÖA 2011a) wird dagegen in der Offenlandschaft um Dorsel kein Vorkommen nachgewiesen.

Die Reviere im Raum Lommersdorf umfassen die weithin offene Feldflur nördlich der Ortslage in den Flurbereichen "Gericht" bzw. "Zollhaus", wo größere Ackerschläge im Wechsel zu angrenzenden Wiesen oder Säumen besiedelt sind. Erste rufende Wachtelhähne wurden bereits ab Mitte Mai (bei noch ungünstiger, regnerischer Witterung) festgestellt. Die Rufe hielten an allen Revierstandorten bis Ende Juni (bei zunehmend besserer Witterung) und teils noch darüber hinaus an. In der Feldflur südlich von Lommersdorf nimmt der Anteil an Grünlandflächen zu, aber auch hier liegen die Rufstandorte meist in Äckern. Während in den Kartierungen des Jahres 2010 dort ebenfalls drei Wachtelreviere nachgewiesen wurden, fehlen aus dem Jahr 2010 Feststellungen nördlich von Lommersdorf (FÖA 2011a). Durch den Wechsel von offenen Acker- und Grünlandflächen mit einem zumindest abschnittsweise höheren Anteil an blütenreichen Säumen und Graswegen ist in der gesamten Offenlandschaft um Lommersdorf ein nach wie vor hohes Habitatpotenzial für die Wachtel gegeben.

Auch in der Feldflur westlich von Dorsel bestehen weiterhin günstige Voraussetzungen für ein Vorkommen der Wachtel, wenngleich dort keine aktuellen Nachweise erbracht wurden (selbst unter Einsatz der Klangattrappe); ähnliches gilt für die Offenlandflächen östlich von Dorsel (außerhalb des Kartierkorridors). Nach wie vor existiert um Dorsel ein noch kleinräumiger Wechsel aus Grünland sowie Gemüse-, Getreide- und Maisäckern. Die 2010 als Revierzentrum ermittelte Wiesenbrache nordwestlich des Dorseler Sportplatzes (FÖA 2011a) wird inzwischen jedoch als Acker bewirtschaftet.

4.2.36 Waldkauz (*Strix aluco*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			8
Reviere 2010:			7

Der Waldkauz wurde mit 8 Revieren verteilt über den gesamten Kartierkorridor nachgewiesen; mehrere der Reviere lagen dabei in den Randbereichen des 1000 m-Kartierkorridors. Für mindestens drei weitere Reviere wurden die Revierzentren in bereits größeren Abständen außerhalb des Kartierkorridors lokalisiert (am "Burgkopf" südwestlich von Hoffeld, im "Köhlersbüsch" südwestlich von Ohlenhard bzw. im Waldgebiet "Glasrodder" am Oberlauf des Schalkenbachs); eine zumindest teilweise Nutzung von Nahrungsflächen innerhalb des Trassenkorridors ist auch für diese Reviere zu erwarten.

Die festgestellten Revierzentren lagen zumeist in Hochwaldbeständen aus Buchen und Eichen mit einem entsprechenden Angebot an Schwarzspechthöhlen bzw. sonstigen Baumhöhlen, etwa im Lommersdorfer Wald (1 Revier südlich des Forsthauses Gierscheid), im Dorseler und Ahrdorfer Wald (3 Reviere), an den Hängen westlich des "Ginsterbusch", um den Ehberg bzw. östlich der Dorseler Mühle oder am Talhang entlang des Ahabachs (westlich des "Mordhügel"). Auch östlich von Lommersdorf wurde aufgrund von regelmäßigen, meist spontanen Rufreihen bis in den späten Mai ein Revier abgegrenzt, wenngleich der Waldbestand dort von mittelalten Nadelhölzern dominiert ist. Neben einem isoliert stehenden Wohngebäude finden sich im weiteren Umfeld nur kleinere Gruppen aus älteren Bäumen mit einem möglichen Höhlenangebot (Naturhöhlen bzw. Astabbrüche). Großhöhlen des Schwarzspechtes wurden in diesem Bereich nicht kartiert.

Konkrete Bruthinweise durch warnende Altvögel unmittelbar am Höhlenbaum bzw. durch bettelnde Jungvögel erfolgten an vier Standorten (südlich des Forsthauses Gierscheid, im Ahrdorfer Wald, an den Hängen südlich der Dorseler Mühle bzw. westlich des Mordhügels). Die übrigen Reviere wurden anhand von Balzrufen abgegrenzt. Im Gegensatz zu den Kartierungen des Jahres 2010 (FÖA 2011a) erfolgen aktuell konkrete Reviernachweise auch aus den weitgehend geschlossenen Waldbeständen im mittleren Bereich des Kartierkorridors (Lommersdorfer Wald). Im Vergleich zu FÖA (2011a) hat damit der Bestand des Waldkauzes hier leicht zugenommen.

Auch in der südlichen Hälfte des Kartierkorridors ist eine Zunahme an Revieren zu verzeichnen. Dort wurde der Waldkauz neu in einem von Buchen und Eichen dominierten Altholzbestand am westlichen Rand des Kartierkorridors nachgewiesen. Anfang Juni erfolgte hier der Nachweis

dreier bettelrufender Jungvögel. An ähnlicher Stelle wurde zuvor mehrfach ein balzender Altvogel festgestellt. Im Erfassungsjahr 2010 (FÖA 2011a) wurde in diesem Bereich kein Revier ermittelt; möglicherweise hat dort die Verlagerung eines Reviers von weiter nordwestlich in den Kartierkorridor stattgefunden.

4.2.37 Waldlaubsänger (*Phylloscopus sibilatrix*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		24	
Reviere 2010:	6		

Der Waldlaubsänger ist mit 24 Revieren in den Waldbeständen des Kartierkorridors ein verbreiteter, mäßig häufiger Brutvogel, der in geeigneten Laubwaldbeständen typischerweise „geklumpte“ Vorkommen bildet. Verbreitungsschwerpunkt waren der Dorseler und der Ahrdorfer Wald, wo allein 18 Reviere abgegrenzt wurden. Im Lommersdorfer Wald östlich der Ortslage wurden dagegen nur ein Einzelvorkommen im untersuchten 500 m-Korridor ermittelt. Die Lage der Schwerpunkte ähnelt dem Bild aus der Kartierung von GRAEVENDAL (2014).

Die Art besiedelte in erster Linie jüngere, niederwaldartige Laubwaldbestände, am Rand oder in der Nähe von Lichtungen und Schneisen, in Einzelfällen auch Bestände aus Nadelhölzern (Fichte, Kiefer) mit eingesprengten Laubbäumen (Buche, Birke; z. B. in den Waldbereichen nördlich Dorsel). Erstmals war der Waldlaubsänger auch mit Vorkommen in den Waldflächen südlich der Ahrschleife vertreten (vgl. FÖA 2011a): vier Reviere wurden in den Eichen-Hainbuchenwäldern am Ahrhang zwischen „Ehberg“ und dem Flurbereich „Auf dem Stuxgen“ erfasst. Auch dort zeichneten sich die Bestände durch eine zumindest kleinflächige reiche Krautschicht bei übersichtlicher Strauchschicht aus.

Nahe angrenzend an den Kartierkorridor wurde ein einzelnes Revier im Bereich "Düngerlei" erfasst, welches zumindest teilweise auch die Randbereiche des Kartierkorridors mitnutzte. Der Einzelnachweis eines singenden Waldlaubsängers am "Mordhügel" wurde dagegen einem bereits weiter entfernten Revier in westlicher Richtung zugerechnet. Männliche Waldlaubsänger neigen nicht selten zu der Gründung kleinerer Zweitreviere²⁴.

In den von Nadelholzbeständen dominierten Wäldern östlich von Lommersdorf bzw. am nördlichen Ahrhang war der Waldlaubsänger nicht vertreten. Auch die wenigen eingestreuten Laub- und Laubmischwaldflächen nördlich des "Ginsterbuschs" wurden nicht besiedelt. Die Strauchschicht in den entsprechenden Mischwaldbeständen ist größtenteils stark ausgeprägt, sodass dort nur eine eingeschränkte Habitateignung besteht.

²⁴ Nach SÜDBECK et al. (2005: 579) bilden bis zu 30% der männlichen Waldlaubsänger nach Bebrütungsanfang des zugehörigen Weibchens Zweitreviere in direkter Nachbarschaft zu dem bereits gefestigten Revier.

4.2.38 Waldohreule (*Asio otus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			2
Reviere 2010:			0

Die Waldohreule ist mit jeweils einem Revier in der nördlichen und der südlichen Hälfte des Kartierkorridors als spärlicher Brutvogel nachgewiesen. Beide Reviere wurden sowohl durch Rufnachweise als auch das Verhören bettelnder Jungvögel dokumentiert.

Im Lommersdorfer Wald am östlichen Rand des Kartierkorridors wurde an zwei Tagen im April eine anhaltend rufende Waldohreule nahe der Kreisstraße K 7 vernommen, jeweils in einem Nadelholzbestand im Übergang zum angrenzenden Laubhalmholz. Während dort im Mai keine erneuten Rufnachweise erbracht wurden, bestätigten Mitte Juni die Bettelrufe von zwei Jungvögeln in einem lichten Fichten-/Kiefernbestand (etwa 100 m weiter östlich) eine erfolgreiche Brut.

Am Waldrand im Bereich des "Mordhügels" wurde Ende Mai ein vermutlich fütternder und zuvor sichtbar überfliegender Altvogel gesichtet. Bereits Anfang Juni erfolgte dann entlang des Waldrandes ein konkreter Brutnachweis durch die Feststellung von mindestens drei weithin hörbaren Jungvögeln. Im Umfeld der Fichtenschonung grenzen größere, strukturreiche Windwurf- und Aufforstungsflächen sowie ein Grünlandstreifen und Wildacker an, die der Art günstige Voraussetzungen zur Nahrungssuche bieten. Im Kartierjahr 2010 bestand an dieser Stelle noch kein Vorkommen der Waldohreule (FÖA 2011a). Dagegen wurde 2014 im südlich angrenzenden Abschnitt Kelberg-Adenau ein Revier am Waldrand südlich Taufenseifen ermittelt (FÖA 2014).

Trotz augenscheinlich guter Habitatbedingungen fehlen konkrete Hinweise aus dem Umfeld der Dorseler Hochfläche, etwa in den Waldrandbereichen um den "Ginsterbusch" oder am „Oberleider“ nordwestlich von Dorsel. In Untersuchungen von GINSTER (2014) wird die Art als Brutvogel im Raum Aremberg erwähnt. Nach GRÜNEBERG et al. (2013: 248/249) besiedelt die Waldohreule die höheren Lagen des nordrhein-westfälischen Teils der Eifel nur in geringer Dichte. Möglicherweise wird das Auftreten der Art im Naturraum auch durch die hohe Präsenz des Waldkauzes als möglicher Konkurrent beeinflusst (vgl. FÖA 2014).

4.2.39 Waldschnepfe (*Scolopax rusticola*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Reviere 2016:		6	
Reviere 2010:			5

Waldschnepfen wurden mit Schwerpunkt in den ausgedehnten Waldflächen vom Lommersdorfer und Dorseler Wald in der nördlichen Hälfte des Kartierkorridors nachgewiesen. Anhand der räumlichen und zeitlichen Abfolge der Beobachtungen balzfliegender Waldschnepfen ließen sich insgesamt 6 Reviere abgrenzen. Vor dem Hintergrund der Reduzierung des Erfassungskorridors ist der Bestand gegenüber der Kartierung von 2010 (FÖA 2011a) damit konstant bzw. leicht angestiegen, was auch auf die voranschreitende Sukzession auf Rodungsflächen (z.B. am Mordhügel) zurückzuführen ist. Alle Nachweise beschränkten sich auf Ruf- bzw. Sichtbeobachtungen fliegender Waldschnepfen in der Dämmerung. Sichere Hinweise auf eine Brut, etwa durch Gelegefund oder die Sichtung eines Junge führenden Altvogels, wurden nicht erbracht.

Die aktuellen Reviere verteilen sich auf den Lommersdorfer Wald (3 Reviere), den Dorseler Wald (2 Reviere) sowie die Waldflächen um den "Mordhügel" am südlichen Ende des Kartierkorridors (1 Revier). Jahreszeitlich frühe Nachweise (z. B. am 13.04.2016 in den Waldflächen südwestlich des Forsthauses Gierscheid) wurden als offenkundige Zugbeobachtung nicht gewertet. Gleiches gilt für zwei weitere Einzelnachweise von Waldschnepfen in einem Kiefernwald am "Tuwaksberg" sowie im Zentrum des "Mordhügels", die im Zuge der Kartierarbeiten bereits Mitte März - vermutlich bei der Tagesrast - aufgeschreckt wurden.

Alle Waldschnepfen-Beobachtungen erfolgten jeweils auf oder in der Nähe von größeren Waldlichtungen oder Windwurf- bzw. Kahlschlagsflächen, die durch eine fortschreitende Sukzession oder Aufforstung teils sehr strukturreich ausgebildet sind. Als eine spezielle Schneise erstreckt sich die Trasse einer Gasleitung durch nahezu das gesamte Waldgebiet des Lommersdorfer und Dorseler Waldes. Allein drei der dort nachgewiesenen Reviere bezogen größere Teilflächen dieser Schneise in ihre Balzflüge mit ein. So wurden die kreisenden Balzflüge der Waldschnepfe über einer großen Windwurffläche am Waldrand nordöstlich von Lommersdorf immer auch kurzzeitig durch mehr oder weniger lineare Flüge entlang der Schneise (in südwestliche Richtung) unterbrochen.

An nahezu allen ermittelten Revieren grenzen als Brutstandort geeignete Laubhochwaldbestände mit Flächen von mehr als einem Hektar in geringer Entfernung an, z. B. im Dorseler und Ahrdorfer Wald oder im Lommersdorfer Wald am Oberlauf des Aulbachs. Lediglich das Revier

um eine Windwurffläche am nordwestlichen Rand des Lommersdorfer Waldes ist von ausgedehnten Nadelholzbeständen umschlossen. Dort erfolgten die An- bzw. Abflugrichtungen der balzfliegenden Waldschnepfen stets aus (nord-) östlicher Richtung, wo größere Altholzbestände im Umfeld des Forsthauses Gierscheid bzw. am Oberlauf des Hirzenflosseifen (außerhalb des Kartierkorridors) bestehen.

Weitere Einzelnachweise balzfliegender Waldschnepfen, die nicht als Revier gewertet wurden, wurden entlang eines Waldweges auf der Anhöhe "Kalkesbleich" südwestlich der K 7 sowie im Quellbereich des "Huhnenbachs" westlich von Aremberg erbracht (jeweils knapp außerhalb angrenzend an den 500 m-Kartierkorridor). An beiden Standorten wurden im Verlauf späterer Kontrollen keine erneuten Sichtungen erbracht, auch wenn im weiteren Umfeld sowohl geeignete Balz- als auch mögliche Bruthabitate bestanden.

Das einzige Vorkommen im südlichen Teil des Kartierraumes wurde im Umfeld der Windwurffläche am "Mordhügel" abgegrenzt. Auch dort lag der Mittelpunkt des Reviers im Bereich von krautreichen Sukzessionsflächen angrenzend an eine kleine Laubholz-Nadelholzinsel. Im Vergleich zur Kartierung im Jahr 2010 (FÖA 2011a) ist dort eine kleinräumige (Revier-) Verlagerung in östliche Richtung zu verzeichnen. Die umgebenden Waldränder, kleinen Laubholzinseln sowie die Ränder der Windwurfflächen sind strukturreich und durch teils staufeuchte Bedingungen gekennzeichnet, wodurch sich sowohl günstige Leitlinien für die Balzflüge als auch geeignete Brut- und Nahrungshabitate bieten. Einzelnachweise von balzfliegenden Männchen wurden dort Anfang Mai, Ende Mai sowie Anfang Juni erfasst.

Ansonsten fehlen im südlichen Teil des Kartierkorridors jegliche Beobachtungen von Waldschnepfen trotz mehrfacher Suche in potenziellen Habitaten wie etwa am "Ginsterbusch" bzw. "Tuwaksberg" oder unterhalb des "Ehbergs". Die Waldflächen am Ahrhang zwischen "Ehberg" und "Düngerlei" besitzen nur in kleinen Abschnitten eine mögliche Eignung als Lebensraum der Waldschnepfe. In weiten Teilen dieser Laubwaldbestände fehlt entweder eine entsprechende Bodenfeuchte (u. a. bedingt durch die Hanglage) oder die Krautschicht ist nur gering ausgeprägt.

4.2.40 Wasseramsel (*Cinclus cinclus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			3
Reviere 2010:			2

Die Wasseramsel ist im systematisch erfassten 1.000 m-Korridor mit drei Revieren an der Ahr und dem Unterlauf des Ahbachs vertreten. Entlang der übrigen untersuchten Gewässerabschnitte (Aulbach, oberer Herresbach) fehlten dagegen Sichtbeobachtungen oder Bruthinweise.

Am Unterlauf des Ahbachs sowie an verschiedenen Abschnitten der Ahr war die Wasseramsel regelmäßig anzutreffen; auch zahlreiche Kotspritzer auf Steinen entlang der Uferlinie der Fließgewässer wiesen auf eine stete Präsenz der Wasseramsel (und weiterer Arten wie z. B. der Gebirgsstelze) entlang der Ahr zwischen Ahrdorf und der Dorseler Mühle hin.

Für die Vorkommen an der Dorseler Mühle²⁵ sowie am Unterlauf des Ahbaches²⁶ wurden konkrete Brutnachweise erbracht. Die Neststandorte lagen dort typischerweise unter Brückenbauwerken. Zur Nahrungssuche nutzten beide Reviere zumindest abschnittsweise auch Bereiche des Ahrbogens. Ein drittes Revier wird ca. 450 m südlich der Brücke der K 46 über die Ahr abgrenzt. Auch wenn dort kein konkreter Brutnachweis durch Nestfund erbracht wird, erfolgen in diesem Gewässerabschnitt von Anfang April bis Ende Mai mehrfache Beobachtungen, darunter auch balzende Altvögel. Hervorhängendes Wurzelwerk sowie verschiedenste Ufervorsprünge bieten der Wasseramsel dort geeignete Nistmöglichkeiten.

Innerhalb des systematisch erfassten Korridors bestehen entlang des gesamten Flussabschnittes der Ahr nahezu durchgängig günstige Habitatbedingungen für die Wasseramsel, sowohl zur Nestanlage als auch zur Nahrungssuche. Eine Meidung einzelner Gewässerabschnitte durch die nahe Bundesstraße wurde nicht festgestellt, vielmehr wurde die Nachweisdichte an den einzelnen Gewässerabschnitten in erster Linie von der Distanz zum jeweiligen Neststandort bestimmt.

²⁵ Das Revierpaar nutzte hier arttypisch den Brückenunterbau der Wirtschaftswegbrücke über die Ahr für die Nestanlage und Brut. Im Verlauf der Begehungen im Jahr 2016 erfolgten hier nahezu an allen Tagen Nachweise balzender, nahrungssuchender, fütternder oder einfliegender Altvögel.

²⁶ Das Revierpaar am Unterlauf des Ahbachs wählte den Unterbau der straßenbegleitenden Fahrradwegbrücke als aktuellen Neststandort. Die Distanz zur stark befahrenen L 167 (als Zubringer zur B 258) betrug dort nur etwa 5 m.

Im Vergleich zu den Kartierungen im Jahr 2010 fand entlang der Ahr nördlich Ahrdorf sowie an der Mündung des Ahabachs eine kleinräumige Verlagerung der Revierzentren statt. Neu hingegen ist das Revier an der Dorseler Mühle, welches vermutlich auf eine Revierverlagerung aus einem weiter bachabwärts gelegenen Abschnitt zurückgeführt werden kann, da die allgemein günstigen Habitatbedingungen sowie das Brückenbauwerk dort auch bereits im Jahr 2010 bestanden (vgl. FÖA 2011). Der Einzelnachweis einer singenden und später bachaufwärts abfliegenden Wasseramsel in den Bereich der Einmündung des Klausbaches in den Ahabach lässt dort auf ein weiteres, angrenzendes Revier außerhalb des Kartierkorridors rückschließen.

An den untersuchten Gewässerabschnitten des Aulbachs fehlten jegliche Nachweise von Wasseramseln. Der schmale Bachlauf bietet im Kartierkorridor aufgrund der nur geringen Wasserführung sowie einem über weitere Strecken dicht angrenzenden Waldbestand (teils Nadelbäume) nur wenig attraktive Bedingungen für eine Brutansiedlung der Art.

4.2.41 Wendehals (*Jynx torquilla*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reviere 2016:		1	
Reviere 2010:		0	

Der Wendehals ist innerhalb des 500 m-Korridors mit einem Revier erstmalig (kein Nachweis bei FÖA 2011a und FÖA 2014) nachgewiesen. Am südlichen Rand des Kartierkorridors wurde auf der ausgedehnten Windwurffläche am "Mordhügel" ein Revier anhand zweimaliger Rufnachweise Anfang und Mitte Juni abgegrenzt. Der Fundort liegt ca. 450 m ü.NN und damit bereits am oberen Rand der Besiedelungsgrenze im Mittelgebirge (SÜDBECK et al. 2005: 446). Nach GRÜNEBERG et al. (2013: 265) ist der Wendehals für den benachbarten Bereich in NRW nicht als Brutvogel nachgewiesen. Dagegen liegt für das entsprechende Messtischblatt nach DIETZEN et al. (2016a: 782) für RLP ein einzelner Brutnachweis vor, wenngleich die Art in Rheinland-Pfalz in diesen Höhenlagen ebenfalls nur sehr sporadisch als Brutvogel auftritt.

Der genutzte Lebensraum am Mordhügel umfasst eine ausgedehnte Windwurffläche von fast 50 ha, die sich durch einen hohen Struktureichtum aus kleinen Gehölzgruppen, Baumstubben und Stammresten, im Wechsel mit kurzrasigen Bereichen und niedrigen Gebüsch sowie jungen Nadelbaumaufforstungen auszeichnet; zugleich wird die Fläche durch mehrere breite Waldwege mit nur schütter bewachsenen Säumen gegliedert. Damit bestehen dort derzeit sehr günstige Habitatbedingungen für die Nahrungssuche des Wendehalses. Als möglicher Brutplatz kommen Höhlungen und Hohlräume in Baumstubben, stehenden Wurzeltellern und teils liegengeliebenem Altholz in Frage²⁷ (vgl. FÖRSCHLER 2008). Der anwesende Wendehals wurde wiederholt und lang anhaltend in derartigen Strukturen beobachtet.

Aus dem Umfeld der Wacholderheide am "Tuwaksberg" liegen keine aktuellen Nachweise des Wendehalses vor. Im Kartierjahr 2010 ist die Art dort aus der ersten Juli-Dekade mit Sicht- und Rufbeobachtungen belegt, die jedoch nicht als Revierhinweis gewertet wurden (FÖA 2011a). Die durch Schafbeweidung kurzgrasig gehaltene Wacholderheide mit Magerwiesen und einzelnen Feldgehölzinseln (angrenzend an einen lichten Kiefernwald) bietet jedoch ebenfalls grundsätzlich günstige Voraussetzungen für ein Vorkommen der Art (vgl. FÖA 2011a).

²⁷ FÖRSCHLER (2008) beschreibt eine Besiedelung von Windwurfflächen (nach Orkan Lothar) im Nordschwarzwald in Abhängigkeit der Menge liegengeliebenen Totholzes, stehenden Wurzeltellern und Stubben als mögliche Niststandorte.

4.2.42 Wespenbussard (*Pernis apivorus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			1
Reviere 2010:			0

Der Wespenbussard zählt mit nur einem Revier innerhalb des 1.000 m-Kartierkorridors zu den seltenen der erfassten Greifvogelarten. Aufgrund mehrfacher Flugbeobachtungen in Kombination mit Revier anzeigendem Verhalten (Balzflüge) wurde ein Revier am südlichen Rand des Kartierkorridors abgegrenzt. Aus der nördlichen Hälfte des Kartierkorridors lagen dagegen nur zwei Einzelbeobachtungen von Nahrung suchenden Einzeltieren vor, die keine Revierzurteilung erlaubten.

Das festgestellte Revier im südlichen Abschnitt des Kartierkorridors umfasste die ausgedehnten Windwurfflächen im Bereich des "Mordhügels" sowie die angrenzenden Waldbereiche, über die mehrfach die typischen Schmetterlings-Balzflüge beobachtet werden. Zwischen Anfang Mai und Mitte Juni wurden sieben Flugbewegungen registriert. Als Revierzentrum wurde in einem lockeren Alteichenbestand zunächst ein Horst mit frisch eingetragenen Laubbaumzweigen lokalisiert. Bei späteren Kontrollen wurde dort jedoch nachweislich keine erfolgreiche Brut registriert. Möglicherweise schritt der Revierinhaber aufgrund der anhaltend kühlen und regnerischen Witterung im Frühjahr und Frühsommer und der damit verbundenen ungünstigen Nahrungsverfügbarkeit für den Wespenbussard nicht zur Brut. Alle übrigen bekannten Horste im Umkreis der beobachteten Balzaktivitäten wurden bis Mitte Juni mindestens zweimal auf Besatz durch den Wespenbussard kontrolliert, jedoch ebenfalls ohne weitere Nachweise.

Die Umgebung des "Mordhügels" bietet dem Wespenbussard in "günstigen" Jahren eine durchaus hohe Habitateignung mit hoher Nahrungsverfügbarkeit. Bereits in FÖA (2014) wurde eine erhöhte Aktivität von Wespenbussarden im Bereich des "Mordhügels" festgestellt und ein nahe gelegenes Brutvorkommen angenommen.

Außerhalb dieses Reviers wurden die charakteristischen Balzflüge des Wespenbussards jeweils einmalig über dem Waldrand im Bereich „Vor Kappes“ (nordöstlich Uedelhoven) sowie über dem Waldrand im Bereich „Oberleider“ (nördlich von Dorsel) beobachtet. Aufgrund der nur einmalig beobachteten Balzflüge und ansonsten fehlender, weiterer konkreter Hinweise oder ergänzender Beobachtungen mit konkretem Raumbezug auf ein konkretes Revier / Horststandort wurden dort keine Reviere abgegrenzt. Über die Horstbaumkartierung im 500 m Korridor erfasste Horststandorte wurden auf Besatz kontrolliert und lieferten gleichfalls keinen weiteren Hinweise.

Außerhalb des Revierzentrums am südlichen Rand des Kartierkorridors wurden nahrungssuchende Wespenbussarde im gesamten Verlauf der Kartierungen nur sehr selten festgestellt (z. B. auf einer frisch gemähten Wiese am Waldrand östlich des "Rotterbüsch" bzw. östlich von Lommersdorf). Gleichwohl bestehen in vielen Abschnitten grundsätzlich günstige Voraussetzungen zur Nahrungssuche, etwa in den Kiefernwäldern entlang der Ahrhänge, um den Gins-terbusch oder auf kurz gehaltenen Flächen entlang der Gasleitungstrasse durch den Lommersdorfer Wald. Die geringe Zahl an Sichtungen kann mit hoher Wahrscheinlichkeit auf die für die Art sehr ungünstige Witterung im Frühjahr und Frühsommer des Kartierjahres zurückgeführt werden, bei der auch in anderen Regionen Deutschlands Revier- bzw. Brutaufgaben zu verzeichnen waren (eig. Beob., OBS aktuell 02/2016, www.ornithologie-saarland.de²⁸).

²⁸ zuletzt aufgerufen am 24.10.2016

4.3 Nahrungsgäste und Durchzügler im 500 bzw. 1000 m-Korridor

Im Folgenden werden Nachweise der Arten, die gemäß der Kriterien in Kapitel 3.1 mit der Revierkartierungsmethode auszukartieren sind, jedoch die Kriterien für ein Revier nicht erfüllen (z. B. Einzelnachweis, Durchzügler, Nahrungsgast), beschrieben.

4.3.1 Gelbspötter (*Hippolais icterina*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reviere 2016:		0	
Reviere 2010:	0		

Der Gelbspötter wurde in der zweiten Juni - Dekade nur einmalig singend sowie mit Sichtnachweis festgestellt. Die Beobachtung erfolgte im Flurbereich "Über dem Stuxgen" an einem Windwurf nahe der L 69 (im Übergang zur L 167) und lag damit noch im Nordrhein-westfälischen Teil des 500 m-Kartierkorridors. Die kleine Windwurffläche in Waldrandlage zeichnet sich durch bodenfeuchte Bedingungen und ein teils fortgeschrittenes Sukzessionsstadium aus. Auch wenn der Standort aufgrund dieser Parameter als mögliches Bruthabitat geeignet erscheint, konnte dort in der Folgezeit keine erneute Bestätigung des revieranzeigenden Vogels erbracht werden (auch nicht unter Einsatz der Klangattrappe).

Gemäß den Kartierrichtlinien nach SÜDBECK et al. (2005) wird für die Beobachtung kein Revierstatus vergeben, sondern die Art lediglich als Nahrungsgast eingestuft. Aufgrund des brützeitlich späten Nachweises ist die Umsiedlung eines Vorkommens aus dem Bereich außerhalb des systematisch untersuchten Korridors naheliegend, etwa als Folge eines möglichen Brutverlustes. Außerhalb des Kartierkorridors bestehen entlang des Ahrtals potenzielle Bruthabitate; im entsprechenden Messtischblatt-Viertel ist der Gelbspötter nach GRÜNEBERG et al. (2013: 349) nur mit einem Brutnachweis vertreten. In höheren Dichten wird die Art auch in NRW nur noch im Tiefland nachgewiesen.

4.3.2 Graureiher (*Ardea cinerea*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Erfassungskorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Reviere 2016:			0
Reviere 2010:			0

Der Graureiher tritt während der gesamten Brutperiode als regelmäßiger Nahrungsgast entlang der Fließgewässer des Kartierkorridors auf. Die Beobachtungen konzentrieren sich auf den südlichen Bogen des Ahrtals zwischen den Ortslagen Ahrdorf und Dorsel, wo Graureiher entlang der Ahr und den angrenzenden Grünlandflächen bei der Jagd bzw. auffliegend festgestellt wurden. Dabei wurden ausschließlich Altvögel als Einzeltiere registriert, deren Abflugrichtungen vorwiegend flussabwärts entlang der Ahr aus dem Kartierkorridor hinaus nachverfolgt werden konnten. Nach GRÜNEBERG et al. (2013) existieren entlang des Ahrtals vereinzelt, wenn auch nur kleine Graureiherkolonien. Außerhalb der Tallagen liegen lediglich zwei Einzelbeobachtungen bei der Jagd auf frisch gemähten Wiesen nordöstlich von Lommersdorf vor; dort führte der Weiterflug jeweils in Richtung Freilingen und damit ebenfalls außerhalb des Kartierkorridors.

Die Täler von Ahr, Herresbach und Ahabach stellen für den Graureiher gut geeignete Nahrungshabitate dar. Neben den Bachläufen existieren verschiedene Teichanlagen als weitere Nahrungsgewässer. Die Überspannung einzelner kleiner Teiche mit Netzen (z. B. südwestlich des Ferienwohneparks Ahrdorf) weist auf eine offenkundig regelmäßige Präsenz des Graureihers hin. Dagegen lagen aus dem Umfeld des kleinen Teichs am Oberlauf des Aulbachs weder direkte Graureiher-Sichtungen noch indirekte Hinweise (etwa durch Spuren am Gewässerrand) vor. Die „versteckte“ Lage innerhalb des geschlossenen Waldgebietes sowie fehlender Fischbesatz machen das Gewässer offenkundig nur wenig attraktiv für eine Nahrungssuche.

Trotz der genannten Beobachtungen fehlen innerhalb des Kartierkorridors sowohl aktuelle als auch frühere Hinweise auf eine Brutansiedlung der Art (FÖA 2011a), was die insgesamt nur geringe Ausbreitungstendenz des Graureihers in den Mittelgebirgslagen unterstreicht (vgl. DIETZEN et al. 2016b).

4.3.3 Habicht (*Accipiter gentilis*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Reviere 2016:			0
Reviere 2010:			0

Der Habicht ist im Untersuchungsgebiet mit wenigen Feststellungen ein nur seltener Nahrungsgast. Konkrete Anzeichen auf ein besetztes Revier, etwa durch Horstfund, durch das Verhören eines rufenden Weibchens oder den Nachweis eines mehrfach genutzten Rupfplatzes, fehlen aus den untersuchten Waldbeständen entlang des Kartierkorridors. Auch die innerhalb des 500 m-Korridors durchgeführte Horstbaumerfassung mit anschließender Besatzkontrolle während der Brutzeit erbrachte keine Hinweise auf ein aktuelles Revier.

Bereits im Rahmen der Erfassungen 2010 ist für den Habicht kein konkreter Brutnachweis innerhalb des Kartierkorridors sowie eine nur sporadische Nutzung als Nahrungshabitat dokumentiert (FÖA 2011a). Gleichwohl bietet der Untersuchungsraum nach wie vor ein hohes Lebensraumpotenzial für ein Vorkommen der Art. Fichten- und Buchenaltholzbestände sind ebenso wie Drosseln und Ringeltauben als Nahrungsgrundlage in ausreichender Größe und Anzahl vorhanden. Südöstlich von Lommersdorf wurde im Waldbestand "Rotterbüsch" in beiden Untersuchungsjahren jeweils ein Horst erfasst, der aufgrund seiner Ausmaße und Bauweise (u. a. mit Lärchenreisern) grundsätzlich dem Habicht zugeordnet werden kann.

Vereinzelte Nachweise durch Sichtbeobachtungen fliegender bzw. jagender Habichte erfolgten im Ahrdorfer und Dorseler Wald (drei Sichtungen), dort jeweils von einem jagenden Terzel (Männchen) im Umfeld von kleineren Lichtungen und Waldwegen. Etwas weiter südlich davon wurde Mitte April am "Tuwaksberg" ein weiblicher Vogel gesichtet, der in größerer Höhe den westlichen Teil des Kartierkorridors überflog. Ebenfalls ein weiblicher Vogel wurde Anfang Juni am nordöstlichen Rand des Kartierkorridors (nahe der K 8) mit Beute fliegend beobachtet; der weitere Flug des Vogels verlief in nördliche Richtung und damit außerhalb des Kartierkorridors. Nicht geklärt werden konnte, ob der Vogel die Beute zu einem möglichen Brutplatz getragen hat.

Ansonsten erfolgten nur einige wenige Rupfungsfunde von Ringeltauben im Umfeld des "Ginsterbuschs", die indirekt auf die zumindest sporadische Nutzung der Wälder entlang des Kartierkorridors als Jagdgebiet eines umliegenden Reviers hinweisen.

4.3.4 Kornweihe (*Circus cyaneus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			0
Reviere 2010:			0

Die Kornweihe ist innerhalb des 1.000 m-Kartierkorridors als seltener Durchzügler und Nahrungsgast nachgewiesen. Insgesamt zwei Beobachtungen beschränken sich auf das Offenland nordwestlich von Dorsel. Am 11.04.2016 querte eine ziehende weibliche Kornweihe im Streckenflug aus Richtung des Ahrtal/"Ginsterbusch" kommend das Offenland nördlich von Dorsel (in östliche Richtung). Am 08.05.2016 und damit bereits gegen Ende der Hauptzugperiode wurde eine weibliche Kornweihe bei der Jagd über der Feldflur nordwestlich von Dorsel beobachtet; der Vogel flog zunächst aus nördlicher Richtung über dem Dorseler Wald heran und jagte anschließend in niedrigem Suchflug über den umliegenden Acker- und Grünlandflächen. Nach mehrminütiger Dauer wurde der Jagdflug in nordöstliche Richtung außerhalb des 1.000 m-Korridors fortgesetzt.

Im weiteren Verlauf der Kartierungen erfolgten ansonsten keine Sichtungen der Art. Während der Erfassungen im Jahr 2010 wurden keine Kornweihen-Beobachtungen im Untersuchungsgebiet notiert (FÖA 2011a). Die Kornweihe ist im Naturraum nicht als Brutvogel zu erwarten (vgl. GRÜNEBERG et al. 2013, LIPPOK 2016: 45²⁹). Durchziehende Individuen sind jedoch bekannt und mehrfach beschrieben (vgl. GRÜNEBERG et al. 2013, LIPPOK 2016: 45), darunter auch im südlich angrenzenden Abschnitt Kelberg – Adenau (FÖA 2014).

²⁹ Lippok in DIETZEN et al. 2016a

4.3.5 Raufußkauz (*Aegolius funereus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			0
Reviere 2010:			4

Der Raufußkauz wurde innerhalb des Kartierkorridors nur mit einem einmaligen Rufnachweis im Lommersdorfer Wald und damit nur als vorübergehender Gast nachgewiesen. Konkrete Hinweise auf ein dauerhaft besetztes Revier oder gar ein Brutnachweis fehlten im Kontrolljahr.

Im Gegensatz zu den Kartierungen im Jahr 2010 (FÖA 2011a), bei der im betrachteten Abschnitt AS Adenau – Lommersdorf 4 Rufreviere abgegrenzt wurden, erfolgte 2016 nur ein Einzelnachweis im Lommersdorfer Wald am östlichen Rand des Kartierkorridors. Mitte April wird dort in der späten Dämmerung aus einem dichten Fichtenbestand heraus ein spontan rufender Raufußkauz vernommen, der anhaltend und an nahezu gleicher Stelle ruft. Bei den vorherigen sowie mehreren nachfolgenden Kontrollen im Umfeld des Fundpunktes wurden keine erneuten Rufe vernommen, weder spontan noch nach Einsatz der Klangattrappe. An nahezu gleicher Stelle wurde bereits im Jahr 2010 ein Revier anhand mehrmaliger Nachweise abgegrenzt. Der Rufpunkt lag in geringer Distanz zu einem größeren Buchenhochwaldbestand, der sich an die Nadelholzflächen in östlicher Richtung anschließt. Aktuelle Reviernachweise von Hohltaube und Waldkauz in diesem Buchenaltholz weisen dort auf das Vorhandensein von geeigneten Baumhöhlen als potenzielle Brutstandorte hin.

In den übrigen untersuchten Abschnitten innerhalb des Kartierkorridors wurden keinerlei Ruf- oder Sichtbeobachtungen von Raufußkäuzen erbracht, etwa im Lommersdorfer Wald, am Oberlauf des Aulbachs oder dem Waldgebiet östlich des Lommersdorfer Sportplatzes, wo ebenfalls aus früheren Untersuchungen Nachweise vorlagen (FÖA 2011a, GRAEVENDAL 2014). Gleiches galt für die Waldflächen um den "Burgkopf" (bereits außerhalb des Kartierkorridors) mit ebenfalls alten Rufnachweisen (FÖA 2011a). Ebenso ergaben sich bei den brutzeitlichen Kontrollen der vor der Belaubung erfassten Schwarzspechthöhlen innerhalb des 500 m-Korridors keine Sichtungen von Raufußkäuzen an den Höhlen (Kratzprobe) bzw. im nahen Umfeld (z. B. Ästlinge).

Das Kartierjahr 2016 gilt in den meisten Regionen Deutschlands als ein schlechtes Mäusejahr, insbesondere beim Raufußkauz sind bundesweit viele Brutauffälle zu verzeichnen (W.

MEYER³⁰, briefl. an B. FROEHLICH-SCHMITT, Okt. 2016). Das Umfeld des aktuellen Fundortes, aber auch weitere Waldflächen innerhalb des Lommersdorfer und Ahrdorfer Waldes, bieten der Art insgesamt günstige Habitatvoraussetzungen. Es wechseln dichte Nadelholzbestände (als Tagesunterstand) mit Laubaltholzflächen ab, die ein entsprechendes Angebot an Bruthöhlen aufweisen (i. d. R. vom Schwarzspecht). Zugleich existieren etwas offenere Bereiche wie Schneisen oder Windwurfflächen als geeignete Jagdhabitats. Unklar ist, in wieweit sich die zunehmende Präsenz des Waldkauzes auf das Vorkommen des Raufußkauzes auswirkt. So wurde im nahen Umfeld des einmaligen Rufpunktes im Lommersdorfer Wald im Kartierjahr 2016 erstmalig auch ein Revier des Waldkauzes ermittelt.

³⁰ Wilhem Meyer, Rudolstadt (EGE Eulen)

4.3.6 Rohrweihe (*Circus aeruginosus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Reviere 2016:			0
Reviere 2010:			0

Die Rohrweihe ist ausschließlich am nördlichen Rand des Kartierkorridors als seltener Durchzügler und Nahrungsgast belegt.

Jeweils eine Zugbeobachtung in größerer Höhe erfolgte Mitte und Ende März über dem Offenland nordwestlich von Lommersdorf (nahe der L 115). Am 13.05.2016 und damit bereits gegen Ende des Hauptdurchzuges der Art wurde eine weibliche Rohrweihe auf der Anhöhe "Hühnerkopf" nördlich von Lommersdorf bei der Jagd beobachtet. Nach erfolgloser Jagd flog der Vogel weiter nach Südwesten (in Richtung Freilingen) aus dem Kartierkorridor heraus. Erst am 26.06.2016 wurde erneut die Sichtung einer Rohrweihe über den Ackerflächen beiderseits der K 8 im Bereich "Zollhaus" registriert; auch bei dieser Beobachtung flog der Vogel anschließend in südwestliche Richtung davon. In der Folgezeit wurden keine weiteren Beobachtungen innerhalb des Kartierkorridors bzw. nahe angrenzend erbracht.

Bereits im Zuge der Kartierung im Jahr 2010 (FÖA 2011a) erfolgten Einzelbeobachtungen von Rohrweihen an ähnlicher Stelle, jedoch ebenfalls ohne konkrete Hinweise auf eine regelmäßige Frequentierung oder gar auf ein mögliches Brutgeschehen. Bei den Beobachtungen ist mit hoher Wahrscheinlichkeit von umherziehenden Rohrweihen (ggf. von Tieren vor Erreichen der Geschlechtsreife bzw. ohne feste Revierbindung) auszugehen. Aufgrund der großen Distanzen zu den nächstgelegenen Brutgebieten in NRW bzw. RLP (GRÜNEBERG et al. 2013, DIETZEN et al. 2016a) sind regelmäßige Jagdflüge von Rohrweihen im Untersuchungsgebiet sicher auszuschließen.

4.3.7 Schleiereule (*Tyto alba*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Reviere 2016:			0
Reviere 2010:			0

Die Schleiereule wurde im Kartierjahr erst außerhalb des 1.000 m-Kartierkorridors nachgewiesen. Ruf- und Sichtbeobachtungen wurden jeweils westlich angrenzend an den Kartierkorridor erbracht: Im nördlichen Teil zwischen Lommersdorf und Freilingen sowie im südlichen Teil in der Feldflur zwischen Ahrdorf und Uedelhoven. Innerhalb der Ortslagen von Dorsel und Ahrdorf (im 1.000 m-Korridor) fehlten dagegen jegliche Hinweise auf ein aktuelles Vorkommen der Art.

Bereits Mitte März erfolgte die Zufallsbeobachtung einer niedrig fliegenden Schleiereule nahe der L 115 zwischen den Ortslagen von Freilingen und Lommersdorf, noch während der Anreise in das Untersuchungsgebiet. In der frühen Dämmerung flog die Eule (vermutlich aus Richtung Freilingen kommend) über die offene Feldflur in südwestliche Richtung (rund 400 m außerhalb des Kartierkorridors). Während der anschließenden Wartezeit von etwa 10 Minuten kehrte der Vogel nicht zurück, so dass ein Jagdflug im Umfeld der sich anschließenden Talsenke vermutet wird. Ende März wurden dann bei Dunkelheit kurzzeitig die Rufe einer Schleiereule am Ortsrand von Freilingen vernommen (aus bereits größerer Distanz).

Kontrollen im Umfeld eines Gehöftes am Rande des 1.000 m-Korridors in der Ortslage von Lommersdorf, in dem in den Kartierungen 2010 Brutverdacht bestand (FÖA 2011a) waren dagegen erfolglos. Auch in der Folgezeit wurden im Bereich des Kartierkorridors um Lommersdorf keine Ruf- oder Sichtbeobachtungen der Schleiereule erbracht (ebenso keine Bettelrufe von Jungvögel im Juni und Juli). Gleichwohl bestehen zumindest in einzelnen Stallungen und Gebäuden grundsätzlich geeignete Brutmöglichkeiten für die Schleiereule³¹. Die Kontrolle einzelner (zugänglicher) Feldscheunen abseits der Ortslage (etwa nordöstlich bzw. südöstlich von Lommersdorf) lieferten hingegen keine Anzeichen auf eine aktuelle Anwesenheit der Schleiereule.

An den Kapellen von Dorsel und Lommersdorf (knapp außerhalb des 1.000 m-Korridors) sind Dachgauben bzw. Luken im Turm dicht verschlossen, so dass dort keine Brutmöglichkeiten für

³¹ Eine gezielte Nachsuche in den Stallungen eines landwirtschaftlichen Anwesens in der Ortsmitte von Lommersdorf (Mühlenbach, knapp außerhalb des 1.000 m-Kartierkorridors) war nicht möglich.

Schleiereulen mehr bestehen (vgl. FÖA 2011a). Im Umfeld beider Kapellen erfolgten keine aktuellen Nachweise³². Auch aus dem übrigen Umfeld von Dorsel (z. B. einem Aussiedlerhof am östlichen Rand des Kartierkorridors) lagen weder Sichtungen noch indirekte Hinweise, etwa durch Gewölle- oder Federfunde vor.

Balzrufe einer Schleiereule wurden Mitte April bei Abendbegehungen aus größerer Distanz am südlichen Ortsrand von Uedelhoven (außerhalb des Kartierkorridors) vernommen. Aus Ahrdorf fehlten wiederum jegliche Nachweise der Schleiereule, sowohl aus der Ortslage, als auch von einzeln stehenden Gebäuden im weiteren Umfeld (u. a. den Scheunen der Schäferei am Talhang nördlich der Bundesstraße).

Trotz fehlender konkreter Beobachtungen innerhalb des Kartierkorridors sind zumindest Teile der offenen Feldflur um Lommersdorf zum Jagdgebiet eines umliegenden Schleiereulenreviers zu rechnen.

³² Nachdem geeignete Öffnungen an der Dorseler Kapelle in den vergangenen Jahren geschlossen wurden, bestehen dort aktuell keine Brutmöglichkeiten mehr für Schleiereulen. Nach Auskunft eines Anwohners (Herr Strebel, Dorsel) wurde die Art jedoch in den Jahren vor der Renovierung dort regelmäßig beobachtet.

4.3.8 Sperlingskauz (*Glaucidium passerinum*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			0
Reviere 2010:			0

Vom Sperlingskauz liegt aus dem Zeitraum der Kartierungen nur ein einzelner vager Nachweis aus dem Lommersdorfer Wald vor, der keine sichere Abgrenzung eines Reviers erlaubt. Mitte April wurden in der frühen Abenddämmerung aus einer Fichtenschonung am nordwestlichen Rand des 1.000 m-Korridors (nahe des Waldweges zum Forsthaus Gierscheid) zweimal eine typische Rufreihe des Sperlingskauzes vernommen. Die Rufe erfolgten spontan und wurden in einer Distanz von etwa 300 m zum Kartierer lokalisiert. Trotz längerer Wartezeit wurden am gleichen Abend jedoch keine weiteren Rufreihen registriert. Bei erneuten Kontrollen am Folgetag sowie an weiteren Tagen Mitte und Ende April (unter Einsatz der Klangattrappe) erfolgte an dieser Stelle, aber auch im weiteren Umfeld des Waldgebiets keine erneute Bestätigung eines Vorkommens.

Auch bei vorherigen Kontrollen im März (ebenfalls mit Einsatz der Klangattrappe in der frühen Dämmerung) konnten in diesem Waldgebiet, ebenso wie in weiteren potenziell geeigneten Waldbeständen entlang des Kartierkorridors (z. B. im mittleren und südlichen Abschnitt des Lommersdorfer Waldes bzw. entlang des Aulbachtals / Ahrdorfer Waldes) keine weiteren Rufnachweise erbracht werden. Auf das Abspielen der Sperlingskauzrufe wurden an allen Lockpunkten keine auffallend heftigen Kleinvogelreaktionen, die als möglicher indirekter Hinweis auf ein etwaiges Vorkommen gelten, registriert.

Aufgrund der nur einmalig festgestellten Rufe wird für die Beobachtung kein Revierstatus innerhalb des Kartierkorridors vergeben, sondern nur der eines Nahrungsgastes (bzw. eines ggf. umher streifenden Einzelvogels)³³. Gleichwohl sind im weiteren Umfeld des Rufpunktes die für ein Vorkommen der Art charakteristischen Habitatstrukturen gegeben: Neben dichten, deckungsreichen Nadelholzbeständen (als Tagesruheplatz) schließen sich nach Osten (in Richtung des Forsthauses Gierscheid) Buchenhochwaldbestände mit einem hohen Anteil an Spechthöhlen (v. a. des Buntspechtes) an. Angrenzend existieren kleine Lichtungen oder breitere Waldwege zur Jagd, zugleich sind im nahen Umfeld der Fichtenbestände am Oberlauf des Hirzenflosseifen etwas feuchtere Standortbedingungen gegeben. Eine derartige Kombination an

³³ In einer Entfernung von rund 600 m wurde weiter östlich des Fundortes ein besetztes Waldkauzrevier erfasst. Meide- oder Ausweichreaktionen als Folge der Präsenz des Waldkauzes sind daher nicht ausgeschlossen (SÜDBECK et al. 2005: 419).

Habitatelementen besteht auch an anderen Stellen innerhalb des Kartierkorridors, etwa entlang des Aulbachs am westlichen Rand des Korridors (v. a. im Lommersdorfer Wald) oder aber an den Oberläufen von Huhnenbach oder Herresbach am östlichen Rand.

4.3.9 Schwarzmilan (*Milvus migrans*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	☐	☐	☒
Reviere 2016:			0
Reviere 2010:			0

Der Schwarzmilan tritt im Kartierkorridor nur als Nahrungsgast auf; Brutnachweise fehlen innerhalb des Kartierkorridors sowie nahe angrenzend. Das 2009 und 2010 in einem kleinen Wäldchen nahe des Waldhofs (westlich von Hoffeld) nachgewiesene Brutvorkommen (FÖA 2011a, b) wurde nicht erneut bestätigt; der vorjährige Horst war im Kartierjahr 2016 verwaist. Gleichwohl wurden Schwarzmilane über den gesamten Verlauf der Erfassungsperiode regelmäßig bei der Jagd innerhalb des 1.000 m-Korridors nachgewiesen.

Beobachtungen aus der Zeit der Revierbesetzung von Ende März bis Ende April fehlten innerhalb des Untersuchungsgebietes. Erst mit fortgeschrittener Brutperiode erfolgten mehrfache Sichtungen von jagenden Altvögeln in den Offenlandflächen rund um die Ortslage von Dorsel, vor allem in der Feldflur nördlich von Dorsel im Bereich von lockeren Feldgehölzen und Kiefernwäldchen am oberen Herresbachtal (randlich des 1.000 m-Korridors), aber auch westlich und südlich von Dorsel bis zum Ahrhang. Trotz intensiver Nachsuche in den umliegenden Feldgehölzen und Kiefernwäldchen (auch außerhalb des 1.000 m-Korridors) konnte dort kein Brutnachweis erbracht werden. Ebenso wurden keine Futter tragenden oder balzenden Altvögel festgestellt. Die An- und Abflüge der beobachteten Schwarzmilane reichten meist weit nach Norden bzw. Nordosten (in Richtung Aremberg). Ein weiterer Beobachtungsschwerpunkt bestand in der grünlandreichen Feldflur nördlich von Lommersdorf. Dort wurde die Art nicht selten gemeinsam jagend mit dem Rotmilan nachgewiesen, insbesondere nach der ersten Mahd der Grünlandflächen, die im Erfassungsjahr 2016 aufgrund der anhaltend regnerischen Witterung auf den meisten Flächen erst vergleichsweise spät im Juni stattfand. Zumeist wurden lediglich Einzelvögel bei der Nahrungssuche oder überfliegend beobachtet (max. drei Individuen parallel Nahe der Ortslage Dorsel über dem Ahrhang).

Am 26.05.2016 nächtigte ein Schwarzmilan in einer Schlafplatzansammlung von mehreren Rotmilanen am nordöstlichen Rand des 1.000 m-Korridors (in einem Fichtenbestand nahe der K 5 in Richtung Ohlenhard). Dieser Schlafplatz wurde in den darauf folgenden Tagen weiterhin von Rotmilanen aufgesucht, ein Schwarzmilan dort jedoch nicht erneut festgestellt.

4.3.10 Sonstige durchziehenden Arten mit geringem Raumbezug

Dargestellt werden hier Arten, die aufgrund ihres sporadischen Auftretens und besonders geringen Raumbezugs (z. B. kurzzeitig rastend auf dem Durchzug / durchziehend) gesammelt abgehandelt werden.

Der **Fischadler** (*Pandion haliaetus*) ist aus dem Kartierkorridor mit einer Flugbeobachtung während des Frühjahrszuges belegt. Am 07.04.2016 stieg ein Vogel in der morgendlichen Thermik über dem "Tuwaksberg" kreisend auf und zog in größerer Höhe in nordöstlicher Richtung über die Offenlandfläche ab. Eine engere Bindung an den Kartierkorridor war nicht erkennbar; in der Folgezeit wurden keine erneuten Beobachtungen von Fischadlern im Kartierraum erbracht.

Mit zwei Rastbeobachtungen ist der **Kiebitz** (*Vanellus vanellus*) nur im mittleren und nördlichen Abschnitt des Kartierkorridors nachgewiesen. Am 23.04.2016 wurde ein Trupp aus 26 Kiebitzen kurzzeitig rastend auf Ackerflächen um die Anhöhe nördlich von Lommersdorf ("Zollhaus") festgestellt. Nach Störung durch einen Turmfalken stieg der Trupp auf und flog in nordöstliche Richtung davon. Weitere Rastbeobachtungen lagen während der Frühjahrszugperiode weder von dort, noch aus anderen Abschnitten der offenen Feldflur innerhalb des Kartierkorridors vor. Am 28.06.2016 wurde im Zuge einer Abendbegehung ein nächtigender Kiebitz in der Feldflur nördlich von Dorsel aufgeschreckt. Dabei handelte es sich mit hoher Wahrscheinlichkeit um einen bereits aus dem Brutgebiet abziehenden, nur kurzzeitig rastenden Vogel. Während der gesamten Kartierperiode erfolgten in der Feldflur um Dorsel ansonsten keine sonstigen Kiebitz-Beobachtungen.

Der **Silberreiher** (*Casmerodius albus*) ist Anfang März mit einer einmaligen Beobachtung nordwestlich von Lommersdorf am Rande des 1.000 m-Kartierkorridors dokumentiert. Zwei Reiher suchten auf einer Wiesenfläche nahe der L 115 nach Nahrung. Nach Störung durch ein landwirtschaftliches Fahrzeug flogen beide Vögel in westliche Richtung davon (in Richtung Freilingen). Weitere Beobachtungen oder aber Hinweise auf einen regelmäßig aufgesuchten Schlafplatz von Silberreihern im Kartierkorridor liegen nicht vor.

Am 04.04.2016 wurde wenige hundert Meter außerhalb der südlichen Grenze des Kartierkorridors ein fliegender **Wanderfalke** (*Falco peregrinus*) gesichtet. Der vorjährige Vogel passierte den Bereich südlich des "Mordhügels". Der Wanderfalke querte von West nach Ost im zügigen Streckenflug und kreiste dabei zweimal kurz auf. Die einmalige Beobachtung legt keinen Verdacht auf einen engeren Raumbezug nahe.

Weitere Einzelbeobachtungen von sehr hoch fliegenden Wanderfalken (ebenfalls in West-Ost-Richtung) erfolgten Mitte und Ende April über den Wald- und Offenlandflächen am nördlichen Rand des Kartierkorridors (nördlich von Lommersdorf). Die Sichtungen stehen möglicherweise in Zusammenhang mit Brutvorkommen im Bereich des Ahrgebirges bzw. entlang des Ahrtales

(DIETZEN et al. 2016a) Die Beobachtung des vorjährigen Individuums Anfang April könnte dagegen auch einen durchziehenden Wanderfalken betreffen (vgl. SÜDBECK et al. 2005: 276; GATTER 2000: 462).

Einmalig erfolgte am 31.05.2016 die Beobachtung eines rastenden **Waldwasserläufers** (*Tringa ochropus*) an einer Wasserlache auf den Ackerflächen nordöstlich des "Ginsterbusch". Als Folge starker Regenfälle hatte sich dort vorübergehend eine ca. 200 m² große Wasserlache gebildet, die als Anziehungspunkt des Waldwasserläufers, aber auch anderer Arten (wie z. B. nach Nahrung suchender Bachstelzen) diente. Der Waldwasserläufer suchte in den flachen Bereichen der Überschwemmungsfläche nach Nahrung. Zum Zeitpunkt der nächsten Begehung am 08.06.2016 war die temporäre Wasserlache größtenteils versickert und der Waldwasserläufer nicht mehr aufzufinden. Die Beobachtung des Waldwasserläufers fällt in den Zeitraum eines frühen Abzugs aus den Brutgebieten (vgl. SÜDBECK et al. 2005: 346).

Rastende **Wiesenpieper** (*Anthus pratensis*) wurden zur arttypischen Zugzeit Ende März/Anfang April einzeln oder in kleineren Trupps (von max. 20 Individuen) an verschiedenen Stellen innerhalb des 500 m-Korridors festgestellt. Die Schwerpunkte lagen in den Offenlandbereichen nördlich von Lommersdorf ("Zollhaus"), in der Feldflur zwischen Dorsel und dem Dorseler Wald oder auf staunassem Grünland im Bereich „Über dem Stuxgen“. Brutzeitliche Beobachtungen fehlten aus dem gesamten Kartierkorridor.

Heidelerche (*Lullula arborea*) und **Steinschmätzer** (*Oenanthe oenanthe*) wurden jeweils nur mit Einzeltieren im April (Heidelerche) sowie Anfang und Mitte Mai (Steinschmätzer) bei der kurzzeitigen Rast auf den Ackerflächen nördlich von Lommersdorf gesichtet. Mit einer Einzelbeobachtung wurde auf der Hochfläche von Dorsel am 31.05.2016 ebenfalls ein nahrungssuchender **Orpheusspötter** in Holunderbüschen beobachtet. Brutvorkommen dieser Art sind im Untersuchungsraum und dessen Umgebung nicht bekannt. Eine weitere Einzelbeobachtung vom 31.05.2016 entfällt auf einen in einem Gebüschsaum rastenden, sowie singenden **Teichrohrsänger** an der L10 westlich des Mordhügels.

Der **Kormoran** wurden mit Einzelvögeln oder kleinen Trupps von max. 8 Individuen ausschließlich von Ende Februar bis Mitte März als Durchzügler und vereinzelt als Gastvogel festgestellt. Die Mehrzahl der Beobachtungen erfolgten im Bereich des Ahrtales; sie verliefen zumeist - insbesondere vor Einsetzen der Dämmerung - flussabwärts entlang der Ahr. Nur eine Beobachtung erfolgte im nördlichen Teil des Untersuchungskorridors; dort überflogen zwei Kormorane Anfang März die offene Feldflur über der Anhöhe im Bereich "Zollhaus" in nordwestliche Richtung.

Die jahreszeitlich frühe Beobachtung einer ziehenden **Uferschwalbe** (*Riparia riparia*) erfolgte am 04.04.2016 entlang der Ahr in Höhe der Dorseler Mühle. Weitere Zugbeobachtungen wurden nicht erbracht, insbesondere keine brutzeitlichen Sichtungen. Im untersuchten Streckenabschnitt entlang von Ahr und Ahbach fehlen geeignete, ausreichend große Uferabbrüche für eine Brutansiedlung der Art.

4.4 Arten mit Vorkommenshinweisen, die im Kartierjahr nicht nachgewiesen wurden

4.4.1 Grauspecht (*Picus canus*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Reviere 2016:			0
Reviere 2010:			1

Der Grauspecht wurde im Rahmen der aktuellen Kartierungen nicht nachgewiesen. Trotz intensiver Nachsuche unter Einsatz einer Klangattrappe fehlen sowohl Sicht- als auch Rufbeobachtungen aus allen potenziell geeigneten Laubwaldbeständen entlang des Erfassungskorridors. Dies gilt auch für den Buchenaltholzbestand im Umfeld des Forsthauses Gierscheid am nord-westlichen Rand des 1000 m-Korridors, wo die Art im Zuge der Kartierungen im Jahr 2010 (FÖA 2011a) noch mit einem Vorkommen nachgewiesen war. Ebenso wurden in den Bestandserfassungen von STERNA (2013) sowie GRAEVENDAL (2014) innerhalb des VSG Ahrgebirge keinerlei Reviernachweise der Art erbracht. Damit spiegelt sich im Untersuchungsgebiet der anhaltende Bestandsrückgang der Art wider, der bereits in den Kartierungen von FÖA im südlich angrenzenden Abschnitt AS Kelberg – AS Adenau festgestellt wurde (mit einem Rückgang von zuvor 4 Revieren auf nur noch ein Vorkommen im Nohner Wald; FÖA 2009, 2014; vgl. auch GRÜNEBERG et al. 2013: 266, RAMACHERS 2016).

Innerhalb des Kartierkorridors bestehen nach wie vor augenscheinlich gut geeignete Waldbestände zur Anlage einer Brutröhre, etwa in den Buchenalthölzern im Umfeld des früheren Vorkommens um das Forsthaus Gierscheid oder den Buchen- und Eichenaltbeständen im Ahrdorfer und Lommersdorfer Wald. Möglicherweise dem Grauspecht zugehörige Baumhöhlen wurden im Verlauf der Kartiersaison entweder als Bruthöhlen des Grünspechts identifiziert oder wiesen im Jahr 2016 keine Nutzung durch eine der beiden Spechtarten auf.

Allgemein unterliegt der Grauspecht großräumig und insbesondere an seiner westlichen Arealgrenze seit vielen Jahren einem anhaltenden Bestandsrückgang (SUDFELDT et al. 2008). Andererseits wird in NRW der Bestand für die Nordeifel noch als stabil oder sogar leicht zunehmend eingestuft (GRÜNEBERG et al. 2013). Als Gründe für lokale Bestandsrückgänge werden neben der Entnahme von Überhältern und Schwach-, Bruch- und Totholz als potenzielle Höhlenbäume auch eine zunehmend schlechtere Erreichbarkeit der Nahrung als Folge von Eutrophierung und einem dichteren Bodenbewuchs angeführt (BAUER et al. 2005). Ebenso werden Verdrängungseffekte durch die Zunahme des Grünspechtes nicht ausgeschlossen (vgl. MÜLLER 2011, LIESEN 2012, DENZ 2013).

4.4.2 Uhu (*Bubo bubo*)

Bestand und Vorkommen im Projektgebiet

Kartierkorridor:	300 m	500 m	1000 m
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Reviere 2016:			0
Reviere 2010:			0

Innerhalb des 1.000 m-Korridors erfolgten über die gesamte Erfassungsperiode hinweg keine Sicht- oder Rufnachweise des Uhus, ebenso fehlten indirekte Hinweise auf ein etwaiges Brutvorkommen (z. B. auf eine Bodenbrut im Wald) oder auf eine erfolgreiche Jagd (etwa durch Rufungsfunde von größeren Vogelarten oder Igeldecken).

Gezielte Kontrollen an potenziell geeigneten Brutstandorten während der Abenddämmerung im Februar und März (zum Zeitpunkt der Frühjahrsbalz) sowie im Juni (während der Bettelphase der Jungvögel) blieben ohne jegliche Reaktion, auch unter Einsatz der Klangattrappe. Anzeichen auf mögliche Tageseinstände oder Ansitze des Uhus, etwa durch starke Verkotung an den Felsabbruchkanten im Umfeld der ehemaligen Steinbrüche am südöstlich Rand des Kartierkorridors ("Düngerlei", "Burgkopf") wurden während der Begehungen zwischen März und Juli ebenfalls nicht registriert. Damit liegen aktuell weder Hinweise auf ein Revier noch auf ein konkretes Brutgeschehen vor.

Wie bereits in FÖA (2011a) vermerkt, bestehen an den beiden Steinbrüchen westlich von Hofeld nach wie vor Beeinträchtigungen durch Freizeitnutzung und Erreichbarkeit durch den Rotfuchs. So wurden im April 2016 am Steinbruch "Düngerlei" an zwei Tagen unmittelbar an der Felswand lagernde Jugendliche registriert (ebenso ein in der Felswand kletternder Fuchs). Das in FÖA (2011a) erwähnte Vorkommen (indirekte Nachweise) am "Burgkopf" aus früheren Jahren wurde somit auch im Kartierjahr 2016 erneut nicht bestätigt. Gleichwohl sind mit Blick auf die Habitatansprüche der Art an den beiden Steinbrüchen - zumindest aus struktureller Sicht - weiterhin günstige Voraussetzungen für ein Uhuvorkommen gegeben (vgl. FÖA 2011a: 148).

4.5 Horstbäume

Übersicht der erfassten Greifvogelhorstbäume

Kartierkorridor:	100 m	500 m	1000 m
	☐	☒	☐
Horste 2016:	☐	31	20
Horste 2010:	2	8	16

Innerhalb des 500 m-Kartierkorridors wurden insgesamt 31 Horste kartiert³⁴, davon 10 Horste mit konkreten Hinweisen auf eine zumindest vorübergehende Besetzung in der aktuellen Brutperiode. In den angrenzenden Flächen des 1.000 m-Korridors wurden im Zuge der übrigen Kartierungen 20 Horste gefunden, von denen mindestens 6 Horste aktuell belegt waren. Weitere 18 Horste wurden im Zuge der Großvogelerfassungen außerhalb des 1.000m-Korridors gefunden, von denen aktuell 4 belegt waren (Baumfalke, Turmfalke, Rotmilan, Schwarzstorch).

Die kartierten Horste befanden sich insbesondere auf Kiefern (24 Horste), Eichen (17), Buchen (13) und Fichten (9) mit mittlerem bis starkem Baumholz³⁵. Die Hälfte der Horste wurde in Nadelgehölzen errichtet, dabei vornehmlich auf Kiefern.

Die festgestellten Horste sind entlang des gesamten Kartierkorridors verteilt (vgl. Karte 3 (Horstbäume und Spechthöhlen)); erkennbare Lücken bestehen lediglich in den dunklen und undurchsichtigen Nadelholzbeständen (Fichte, Douglasie³⁶) dominierten Waldbeständen, im nördlichen Teil des Kartierkorridors (vgl. Kap. 3.6).

Die überwiegende Zahl der Horste ist entlang von Waldrändern in unmittelbarer Nähe zum angrenzenden Offenland angelegt, vor allem in Baumbeständen in den Hanglagen von Anhöhen, wo sich für die Großvögel besonders günstige An- und Abflugmöglichkeiten ergeben. So wurden am west- und südexponierten Hang des Ahrtals, und am oberen Herresbachtal insgesamt 30 Horste erfasst. Deutlich seltener liegen Horste innerhalb geschlossener Waldflächen mit Distanzen von mehr als 500 m zum Waldrand (etwa im Zentrum des Lommersdorfer Waldes), auch in diesen Fällen jedoch meist in der Nähe von Lichtungen oder Waldinnenrändern. Die Horste bzw. Revierzentren von Rotmilan, Turm- und Baumfalke befinden sich ausnahmslos in Waldrandbereichen.

³⁴ Eindeutige Krähenester und Eichhörnchenkobel nicht mit gerechnet, jedoch Baumfalken- und Turmfalkenhorste in Krähenester und Horstanfänge.

³⁵ Mittleres Baumholz = Brusthöhendurchmesser BHD 38 bis 50 cm; starkes Baumholz = BHD > 50 cm.

³⁶ Hier keine flächendeckenden Erfassungen der Horstbäume im systematisch untersuchten Korridor.

4.6 Höhlenbäume

Übersicht der erfassten Großhöhlen (Schwarzspecht)

Kartierkorridor:	100 m	400 m	500 m	1000 m
	□	⊗	□	□
Spechthöhlenbäume 2016:		5	5	14
Spechthöhlenbäume 2010:	0		5	25

Im systematisch auskartierten 400 m-Kartierkorridor wurden Schwarzspechthöhlen an insgesamt 5 Bäumen erfasst. Weitere 19 Bäume mit Schwarzspechthöhlen wurden im Zuge der Kartierung großräumig agierender Vogelarten - zumeist zufällig - im sich anschließenden 1.000 m-Korridor gefunden³⁷.

An insgesamt 24 Höhlenbäumen wurden im 1.000 m Korridor Schwarzspechthöhlen festgestellt. Während in der Mehrzahl der Bäume jeweils nur eine Spechthöhle vorhanden war, sind in den übrigen Bäumen (5x) zwei oder mehrere Schwarzspechthöhlen und Höhlenanfänge angelegt (max. 5 Höhlen pro Baum).

Mehr als die Hälfte der Höhlenbäume befindet sich im mittleren und nördlichen Teil des Lommersdorfer, Ahrdorfer und Aremberger Waldes (vgl. Karte 3 (Horstbäume und Spechthöhlen)). Ein weiteres Höhlenzentrum konzentriert sich leicht außerhalb des 1.000 m Korridors am Burgkopf bei Hoffeld. In diesem durchweg gering besiedelten südlichen Abschnitt des Untersuchungsraumes befindet sich lediglich eine einzeln liegende Schwarzspechthöhle in einem noch nicht voll entwickelten Buchenmischbestand, ohne zusätzliche Höhlenbäume im weiteren Umkreis. Ansonsten sind die erfassten Schwarzspechthöhlen jedoch häufig zu kleineren bis mittelgroßen Höhlenzentren in Abständen von wenigen hundert Metern gruppiert.

Einzig im südlichen Ahrdorfer Wald wurde in einem Buchen-Eichen Altholz mit überwiegend starkem Baumholz ein größeres Höhlenzentrum von 14 Höhlen und Höhlenanfängen in einem Radius von weniger als etwa 150 Metern ermittelt. Die Höhlenbäume sind durch die Kleingruppenanordnung weiträumig über die nördliche Hälfte des Kartierkorridors verstreut, wodurch eine vergleichsweise günstige Verteilung für den Schwarzspecht, aber auch für die charakteristischen Folgenutzer resultiert. Erwartungsgemäß wurde ein Teil der Schwarzspechthöhlen von Folgenutzer belegt, insbesondere von Hohltaube, Dohle und Waldkauz.

³⁷ Zusätzlich wurden im Höhlenzentrum am Burgkopf westlich Hoffeld (außerhalb des 1.000 m-Korridors) 10 Höhlenbäume vom Schwarzspecht erfasst, sowie 4 vereinzelte, leicht außerhalb des 1.000 m Korridors, südlich des Forsthaus Gierscheid und nordwestlich Aremberg.

Alle erfassten Schwarzspechthöhlen waren in Altbuchen angelegt, in der Regel in Althölzern mit einer Größe von mindestens 1 ha³⁸ und mittlerem bis starkem Baumholz, die meist einen hohen astfreien Schaft aufwiesen. Während im südlichen Kartierkorridor die Höhlenbäume nahezu ausschließlich in Buchenreinbeständen angelegt waren, lagen die Höhlenbäume im Ahrdorfer und Lommersdorfer Wald überwiegend in Buchen-Eichen Mischbeständen vor.

Übersicht der erfassten Großhöhlen (Grau-/Grünspecht)

Kartierkorridor:	100 m	400 m	500 m	1000 m
Spechthöhlenbäume 2016:	☐	☒	☐	☐
Spechthöhlenbäume 2010:	1	-	7	9

Die Spechthöhlen, die sich von ihren Abmessungen dem Grau- oder dem Grünspecht zuordnen ließen, verteilen sich über die Laubwaldbestände entlang des gesamten Kartierkorridors. Es wurden insgesamt 6 Bäume mit entsprechenden Spechthöhlen kartiert, weitere 15 Höhlenbäume wurden im nicht systematisch erfassten Korridor bis 1.000 m notiert³⁹.

Auffallend ist die größere Zahl an Grau- / Grünspechthöhlen südlich der Ahrschleife auf einer Linie zwischen Ehberg und Hoffeld (vgl. Karte 3 (Horstbäume und Spechthöhlen)). Dort existieren viele geeignete Laubholzbestände, die sich vergleichsweise gut nach Spechthöhlen kontrollieren ließen, und ein hoher Strukturreichtum im Wechsel zwischen Offenland und angrenzenden Laub-Althölzern, was eine hohe Attraktivität für die beiden Spechtarten schafft. In den für den Höhlenbau ebenfalls gut geeigneten, eingestreuten Laubwaldbeständen im Lommersdorfer oder Ahrdorfer Wald wurden nur wenige eingestreute Höhlenbäume erfasst. In diesen besonders gut einsehbaren und relativ kleinräumigen Laubholzbeständen ist ein Übersehen wesentlicher Anteile von Höhlenbäumen nicht anzunehmen.

Vielmehr liegen die fraglichen und systematisch erfassten Laubholzbestände v.a. innerhalb der größeren mehr oder weniger geschlossenen Waldbestände des Ahrdorfer und Lommersdorfer Waldes. Bekanntlich meidet der Grünspecht derartige geschlossene, zentrale Waldbestände und die Schwesterart (Grauspecht) weist über den Kartierkorridor hinausgehend betrachtet eine im Vergleich zu den Vorgängerkartierungen negativen Bestandstrend auf, was die dementsprechend relativ geringe Anzahl an Höhlenbäumen erklärt (vgl. STERNA 2013, GRAEVENDAL 2014, FÖA 2011a (Nachweis außerhalb des Kartierkorridors)).

³⁸ Teilweise liegen die Laubholzbestände dabei inselartig in umgebenden Nadel- und Nadelreinbeständen.

³⁹ Zusätzlich wurden am Burgkopf westlich Hoffeld in > 1000 m Entfernung zur Trasse vier weitere Höhlenbäume von Grau-/Grünspecht erfasst.

Ein Vergleich mit den Zahlen aus der Vorgängerkartierung von FÖA (2011a) ist dennoch schwierig, da den jeweiligen Erfassungsjahren unterschiedliche Korridore / Suchräume zugrunde liegen (s.o.). Es lässt sich jedoch festhalten, dass im aktuellen Erfassungsjahr abseits der nach wie vor bestehenden Höhlenzentren einige ehemals bekannte Höhlenbäume nicht mehr nachgewiesen wurden.

Mit Blick auf die Häufigkeitsverteilung der beiden Spechtarten lassen sich die entlang des Kartierkorridors erfassten Höhlen überwiegend dem Grünspecht zurechnen.

Nur in wenigen Fällen waren zwei oder mehr (max. 5) mittelgroße Höhlen an einem Baum angelegt, überwiegend an Buchen (14x) und Eichen (7x), sowie je einmal in einer Pappel, unbestimmtem Weichholz und Fichtentotholz. In überwiegender Anzahl waren die Höhlen in mittlerem bis starkem Baumholz angelegt. Nur in einem Fall wurde ein Weichholz mit schwachem Baumholz zur Höhlenanlage genutzt. Im entsprechenden Bereich am Mordhügel fehlen jedoch im systematisch erfassten Korridor auch passende Stammdicken von Laubhölzern. In diesem Bereich dominiert Fichtenforst. Die angrenzenden Windwurf- und Rodungsflächen weisen jedoch eine hohe Attraktivität als Nahrungshabitat für die Großspechtarten auf, was die Anlage von Höhlen in eher untypischen Höhlenbäumen erklärt.

5 Literatur

- ALBRECHT, K., T., HÖR, F., W., HENNING, G., TÖPFER-HOFMANN, & C. GRÜNFELDER (2014): Leistungsbeschreibungen für faunistische Untersuchungen im Zusammenhang mit landschaftsplanerischen Fachbeiträgen und Artenschutzbeitrag. Forschungs- und Entwicklungsvorhaben FE 02.0332/2011/LRB im Auftrag des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung. Schlussbericht 2014. 311 S. + Anhang.
- BAUER, H.-G., E. BEZZEL & W. FIEDLER (2005): Kompendium der Vögel Deutschlands. Nonpasseriformes – Nichtsperlingsvögel. Aula-Verlag.
- BIBBY, C.J., N.D. BURGESS & D.A. HILL (1995): Methoden der Feldornithologie - Bestandserfassung in der Praxis.
- BOSCHERT, M., SCHWARZ, J. & SÜDBECKE, P. (2005): Einsatz von Klangattrappen. In: SÜDBECK, P.; ANDRETTZKE, H.; FISCHER, A.; GEDEON, K.; SCHIKORE, S.; SCHRÖDER, K.; SUDFELDT, C./ (Hrsg.) (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands, Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten und des Dachverbandes Deutscher Avifaunisten. e.V. DDA Verlag, S. 80-87.
- DENZ, O. (2013): Anmerkungen zum Beitrag "Der Grauspecht *Picus canus* im Kottenforst bei Bonn - historische und aktuelle Verbreitung sowie Diskussion möglicher Rückgangsursachen" von Jörg Liesen in *Charadrius* 48, Heft 1 (2012). *Charadrius* 49 (3/4): 166.
- DEUTSCHE ORNITHOLOGEN-GESELLSCHAFT (DO-G), Projektgruppe „Ornithologie und Landschaftsplanung“ (1995): Qualitätsstandards für den Gebrauch vogelkundlicher Daten in raumbedeutsamen Planungen. 1. Aufl.
- DIETZEN, C., H.-G. FOLZ, T. GRUNWALD, P. KELLER, A. KUNZ, M. NIEHUIS, M. SCHÄF, M. SCHMOLZ & M. WAGNER (2016a): Die Vogelwelt von Rheinland-Pfalz. Band 3 Greifvögel bis Spechtvögel (Accipitriformes-Piciformes). *Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz*, Beiheft 48: I-XX, 1-876, Landau.
- DIETZEN, C., T. DOLICH, T. GRUNWALD, P. KELLER, A. KUNZ, M. NIEHUIS, M. SCHÄF, M. SCHMOLZ & M. WAGNER (2016b): Die Vogelwelt von Rheinland-Pfalz. Band 2 Entenvögel bis Storchenvögel (Anseriformes-Ciconiiformes). *Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz*, Beiheft 47: I-XX, 1-620, Landau.
- FISCHER, S., FLADE, M. & SCHWARZ, J. (2005): Revierkartierung. In: SÜDBECK, P.; ANDRETTZKE, H.; FISCHER, A.; GEDEON, K.; SCHIKORE, S.; SCHRÖDER, K.; SUDFELDT, C./ (Hrsg.) (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands, Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten und des Dachverbandes Deutscher Avifaunisten. e.V. DDA Verlag, S. 47-53.
- FLADE, M. (1994): Die Brutvogelgemeinschaften Mittel- und Norddeutschlands. Grundlagen für den Gebrauch vogelkundlicher Daten in der Landschaftsplanung. IHW-Verlag Eching, 879 S.
- FLADE, M., HERTEL, F., SCHUMACHER, H. & WEISS, S. (2004): Einer, der auch anders kann: Der Mittelspecht und seine bisher unbeachteten Lebensräume. *Falke* 51: 82-86.
- FÖA Landschaftsplanung (2001): Verträglichkeitsprüfung nach § 19c BNatSchG - Untersuchung zur FFH-Verträglichkeit für die BAB A1, AS B 51 (Blankenheim) – AS B 410 (Kelberg). Unveröff. Gutachten im Auftrag des Straßenprojektamtes Trier, Projektbüro Wittlich, Rheinland-Pfalz und des Landesbetriebes Straßenbau Nordrhein-Westfalen, Niederlassung Euskirchen.
- FÖA Landschaftsplanung (2004): BAB A1 – Planfeststellungsabschnitt AS Blankenheim – AS Adenau: Erfassung spezieller Brutvogelarten im geplanten Erweiterungsgebiet des Vogelschutzgebietes „Ahrgebirge“. Untersuchung im Auftrag des Landesbetrieb Straßen Nordrhein-Westfalen, Niederlassung Euskirchen.
- FÖA Landschaftsplanung (2005): BAB A1 – Planfeststellungsabschnitte AS Blankenheim – AS Adenau, AS Adenau – AS Kelberg: Erfassung spezieller Brutvogelarten im Vogelschutzgebietes „Ahrgebirge“ (RLP) und in der Erweiterungsfläche (NRW). Untersuchung im Auftrag des LBM Trier.

- FÖA Landschaftsplanung (2011a); Erfassung der Brutvögel zum Planfeststellungsverfahren BAB A1 - VKE 1 AS Lommersdorf - AS Adenau, Erhebungen im Frühjahr und Sommer 2010. Unveröff. Gutachten im Auftrag des Landesbetriebs Mobilität Trier.
- FÖA Landschaftsplanung (2011b); Erfassung der Brutvögel zum Planfeststellungsverfahren BAB A1 - VKE 2 AS Adenau - AS Kelberg, Erhebungen im Frühjahr und Sommer 2009. Unveröff. Gutachten im Auftrag des Landesbetriebs Mobilität Trier.
- FÖA (2014); Erfassung der Brutvögel zum Planfeststellungsverfahren BAB A1, AS Adenau - AS Kelberg. Erhebungen im Frühjahr und Sommer 2014. Im Auftrag Landesbetrieb Mobilität, Trier.
- FÖRSCHLER, M. I. (2008): Zum Vorkommen des Wendehalses *Jynx torquilla* in den Orkanflächen des Nordschwarzwaldes. Ornithol. Jh. Bad.-Württ. 24: 65-69.
- FRIEDRICH, B. (1997): Nachweismöglichkeiten für Rauhußkauz und Sperlingskauz. Naturschutzreport 13: 110-121.
- FROEHLICH-SCHMITT, B. (2013): Pilotstudie Mittelspecht *Dendrocopos medius* 2012 im Saarland. Lanius 34. S. 7-25.
- GARNIEL, A.; MIERWALD, U. (2010): Arbeitshilfe Vögel und Straßenverkehr. Schlussbericht zum Forschungsprojekt FE 02.286/2007/LRB der Bundesanstalt für Straßenwesen: „Entwicklung eines Handlungsleitfadens für Vermeidung und Kompensation verkehrsbedingter Wirkungen auf die Avifauna“.
- GATTER, W. (2000): Vogelzug und Vogelbestände in Mitteleuropa. Aula-Verlag, Wiesbaden.
- GEDEON, K.; GRÜNEBERG, C.; MITSCHKE, A.; SUDFELDT, C.; EIKHORST, W.; FISCHER, S.; FLADE, M.; FRICK, S.; GEIERSBERGER, I.; KOOP, B.; KRAMER, M.; KRÜGER, T., ROTH, RYSLAVY, T.; STÜBING, S.; SUDMANN, S. R.; STEFFENS, R.; VÖKLER, F., WITT, K. (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster. 800 S.
- GINSTER LANDSCHAFT & UMWELT (2013): Verbandsgemeinde Adenau Windpark Aremberg - Kontrolle von Horstbäumen von Rotmilan und Schwarzstorch. Unveröff. Gutachten im Auftrag der ENOVA Energieanlagen GmbH, Bunderhee.
- GINSTER LANDSCHAFT & UMWELT (2014): Verbandsgemeinde Adenau Windpark Aremberg - Untersuchungen zu Avifauna und Fledermäusen. Zwischenbericht Oktober 2014. Unveröff. Gutachten im Auftrag der ENOVA Energieanlagen GmbH, Bunderhee.
- GRAEVENDAL BÜRO FÜR FAUNISTIK & ÖKOLOGIE (2014): Erfassung der Vogelarten nach Standarddatenbogen im Vogelschutzgebiet „Ahrgebirge“, DE 5506-401 und weiteren Eignungsgebieten. Unveröff. Gutachten im Auftrag des Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV).
- GRÜNEBERG, C.; SUDMANN, S. R.; WEISS, J.; JÖGBES, M.; KÖNIG, H.; LASKE, V.; SCHMITZ, M.; SKIBBE, A. (2013): Die Brutvögel Nordrhein-Westfalens. NWO & LANUV (Hrsg.), LWL-Museum für Landeskunde, Münster. 480 S.
- GRÜNEBERG, C., H.-G. BAUER, H. HAUPT, O. HÜPPOP, T. RYSLAVY & P. SÜDBECK (2015): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands. 5. Fassung, 30. November 2015. Ber. Vogelschutz 52: 19-68.
- HELBIG, A. & V. DIERSCHKE (2004): Zugvogelkalender. In: Der Falke Taschenkalender für Vogelbeobachter. Aula-Verlag, Wiebelsheim.
- ITN (2014): Faunistisches Gutachten zum geplanten Ausbau der BAB A1 AS Blankenheim bis AS Lommersdorf - Vögel. Unveröff. Gutachten im Auftrag des Landesbetrieb Straßenbau NRW.
- JANSSEN, G.; HORMANN, M.; ROHDE, C. (2004): Der Schwarzstorch *Ciconia nigra*. Neue Brehm-Bücherei 468.
- KALBE, L. (2016): Ökologie der Wasservögel – Einführung in die Limnoornithologie. Die Neue Brehm-Bücherei Bd. 518. VerlagsKG Wolff. Magdeburg, 411 S.

- KIEL, F. (2015): Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen: Vorkommen, Erhaltungszustand, Gefährdungen, Maßnahmen. Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (Hrsg.). Düsseldorf. Online verfügbar unter http://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/web/babel/media/ampelbewertung_planungsrelevante_arten.pdf (Stand 24.11.2015, Abruf 08.02.2016).
- LANDESAMT FÜR UMWELT, WASSERWIRTSCHAFT UND GEWERBEAUF SICHT RHEINLAND-PFALZ (LUWG) (2013): Arten mit besonderen rechtlichen Vorschriften sowie Verantwortungsarten – Liste für Arten in Rheinland-Pfalz (Stand 06.09.2013).
- LEDERER, W. Planungsbüro für Landschafts- und Tierökologie (2016): Überprüfung der Habitataignung für das Haselhuhn im Umfeld der geplanten BAB 1 AS Lommersdorf – AS Adenau. – unveröff. Gutachten im Auftrag der FÖA Landschaftsplanung GmbH.
- LIESEN, J. (2012): Der Grauspecht *Picus canus* im Kottenforst bei Bonn - historische und aktuelle Verbreitung sowie Diskussion möglicher Rückgangursachen. *Charadrius* 48 (1): 12-22.
- LIESER, M. (2008): Abschätzung des Lebensraumangebotes für Haselhühner im Umfeld der geplanten BAB A1, VKE 1 (NRW/RLP). – unveröff. Gutachten im Auftrag der FÖA Landschaftsplanung GmbH.
- MÜLLER, J. (2011): Mögliche Ursachen von Bestandsveränderungen beim Grauspecht *Picus canus*. *Charadrius* 47 (1): 35-42.
- NORGALL, A. (1995): Revierkartierung als zielführende Methodik zur Erfassung der „Territorialen Saison-Population“ beim Rotmilan (*Milvus milvus*). *Vogel und Umwelt* 8: 147-164. Wiesbaden.
- NWO & LANUV (Hrsg.) (2009): Rote Liste der gefährdeten Brutvogelarten Nordrhein-Westfalens 5. Fassung. Erschienen im März 2009.
- PRZYBYCIN, P. (2004). Importance of woodlands in the Oder River valley for the Middle Spotted Woodpecker *Dendrocopos medius*. *Vogelwelt* 125: 105-107.
- RAMACHERS, P. (2016): Grauspecht *Picus canus* (GMELIN, 1788). In: DIETZEN, C., H.-G. FOLZ, T. GRUNWALD, P. KELLER, A. KUNZ, M. NIEHUIS, M. SCHÄF, M. SCHMOLZ & M. WAGNER (2016): Die Vogelwelt von Rheinland-Pfalz. Band 3 Greifvögel bis Spechtvögel (Accipitriformes-Piciformes). *Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz, Beiheft* 48: I-XX, 790-797, Landau.
- SACKL, P. (1993): Beobachtungen zum Termiksegeln und zur Flugbalz des Schwarzstorchs (*Ciconia nigra*). *Ökologie der Vögel* 15: 1-16.
- SCHULZE, A. (2003): Die Vogelstimmen Europas, Nordafrikas und Vorderasiens. Musikverlag Edition Ample.
- SIMON, L.; BRAUN, M.; GRUNWALD, T.; HEYNE, K.-H.; ISSELBÄCHER, T.; WERNER, M. (2014): Rote Liste der Brutvögel in Rheinland-Pfalz; Hrsg. : Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Ernährung, Weinbau und Forsten Rheinland-Pfalz, Mainz.
- STERNA (2013): Erfassung der Vogelarten nach Standarddatenbogen im Vogelschutzgebiet „Ahrgebirge“, DE 5506-401 und weiteren Eignungsgebieten. Unveröff. Gutachten im Auftrag des Landesamts für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV).
- STÜBING, S. & H.H. BERGMANN (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands: Klanattrappen. CD im Auftrag des Dachverbandes Deutscher Avifaunisten e.V. und der Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten.
- SÜDBECK, P.; ANDRETTZKE, H.; FISCHER, A.; GEDEON, K.; SCHIKORE, S.; SCHRÖDER, K.; SUDFELDT, C./ (Hrsg.) (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands, Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten und des Dachverbandes Deutscher Avifaunisten. e.V. DDA Verlag, 792 S.
- SUDFELDT, C., DRÖSCHMEISTER, R., GRÜNEBERG, C., JAEHNE, S., MITSCHKE, A., WAHL, J. (2008): Vögel in Deutschland – 2008. (Hrsg.) DDA, BfN, LAG VSW. Münster, 43 S.

SUDMANN, S. R.; GRÜNEBERG, C.; HEGEMANN, A.; HERHAUS, F.; MÖLLE, J.; NOTTMEYER-LINDEN, K.; SCHUBERT, W.; VON DEWITZ, W.; JÖBGES, M.; WEISS, J. (2008): Rote Liste der gefährdeten Brutvogelarten Nordrhein-Westfalens. 5. Fassung, Stand Dezember 2008. Charadrius 44 (4): 137-230.

6 Anhang

Tabelle 3: Übersicht über die Erfassungstermine und Begehungsschwerpunkte

Monat	Datum	Uhrzeit	Bereich	Anzahl Bearb.	Erfassungsschwer- punkt	Wetter
Februar	17.02.2016	17:15- 18:45	Südteil	1	Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel (v. a. Uhu Burgkopf/Düngerlei)	wolkig, windstill, 3°C
Februar	28.02.2016	17:45- 19:15	Südteil	2	Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	bewölkt, windstill, 5°C
März	15.03.2016	08:30- 16:00	Nordteil	1	Revierkartierung Brutvögel Wald	bewölkt, schwacher bis auffrischender Wind, kurze Schauer, 4-7°C
März	15.03.2016	06:45- 16:00	Südteil (insb. Mordhügel, Ehberg, Düngerlei, Mühlenacker, Ginsterbusch)	1	Horstbäume, Spechthöhlen, Spechte, Greifvögel	2/8 Bedeckung, 2-4 Bft Nordost (auffrischend), leichte Schauer 3°C
März	16.03.2016	06:45- 17:00	Südteil (insb. Mordhügel, Ehberg, Düngerlei, Mühlenacker, Ginsterbusch)	1	Horstbäume, Spechthöhlen, Spechte, Greifvögel	sonnig, 5/8 Bedeckung, 3 Bft Nordost (auffrischend), leichte Schauer 4°C
März	17.03.2016	06:50- 17:30	Nordteil (insb. Lommersdorfer Wald, Rotterbüsch)	1	Horstbäume, Spechthöhlen, Spechte, Greifvögel	Sonnig, 4/8 Bedeckung, 2-3 Bft Nordost (auffrischend), 5°C
März	18.03.2016	07:00- 17:30	Dorseler Wald	1	Horstbäume, Spechthöhlen, Spechte, Greifvögel	sonnig, 2/8 Bedeckung, 3 Bft Nordost, 5°C, leichte Schauer
März	21.03.2016	08:00- 14:30	Nordteil	2	Revierkartierung Brutvögel Wald	anfangs bewölkt, aufheiternd, Wind 2-3 Bft, 3-6°C
März	22.03.2016	16:15- 22:00	Nordteil	2	Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	bewölkt, schwacher Wind, kurzer Schauer, 6°C
März	23.03.2016	18:45- 22:45	Südteil	1	Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	wolkig, schwacher Wind, 5°C
März	24.03.2016	07:45- 12:30 13:30- 16:45	Nordteil	2	Revierkartierung Brutvögel Offenland Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	bewölkt, schwacher Wind, 6°C
März	26.03.2016	07:45- 12:30 14:15- 18:00	Nordteil	2	Revierkartierung Brutvögel Wald Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	sonnig, schwacher bis mäßig-frischer Wind aus O, 8-15°C
März	26.03.2016	14:30- 18:00	Südteil (insb. Offenland Dorsel)	1	Greifvögel, Horstbäume	sonnig, 0/8 Bedeckung, 0-2 Bft Nordost, 15°C
April	04.04.2016	07:30- 12:30 13:15- 19:45	Nordteil	1	Revierkartierung Brutvögel Wald Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	heiter, schwacher Wind, 8-14°C

Monat	Datum	Uhrzeit	Bereich	Anzahl Bearb.	Erfassungsschwerpunkt	Wetter
April	04.04.2016	07:00-13:00	Südteil	1	Revierkartierung, Spechte, Spechthöhlen, Horstbäume	2/8 Bedeckung, 1-2 Bft Südost, 10°C, nächtlicher Niederschlag
April	06.04.2016	06:50-13:00	Südteil	1	Revierkartierung, Greifvögel, Spechte, Spechthöhlen, Horstbäume	8/8 Bedeckung, 0-1 Bft West, 5°C, nächtlicher Regen
April	07.04.2016	07:00-13:30	Südteil	1	Revierkartierung, Greifvögel, Spechthöhlen, Horstbäume	sonnig, 2/8 Bedeckung, 0 Bft (auffrischend 2 Bft Nordwest), 3°C, 09-09:45 leichte Regenschauer,
April	07.04.2016	13:30-15:00	Südteil (insb. Hoffelder Burgkopf)	1	ergänzende Spechthöhlen, Horstbäume	5/8 Bedeckung, 2 Bft Nordwest, 8°C, leichter Regenschauer
April	08.04.2016	06:00-10:30	Südteil	1	Revierkartierung, Horstbäume, Horstkontrolle	sonnig, 0/8 Bedeckung, 0 Bft, -1°C, nächtlicher Bodenfrost
April	11.04.2016	12:15-19:30	Nordteil	2	Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	heiter, später zunehmend bewölkt, ab 19.30 Uhr Regen, windstill, 17-12°C
April	12.04.2016	06:45-12:30 13:00-16:30	Nordteil	1	Revierkartierung Brutvögel Offenland Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	anfangs heiter, zunehmende Bewölkung, ab 16:30 Uhr Regen; 10-16°C
April	13.04.2016	16:00-22:30	Nord-/Südteil	1	Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	bewölkt, windstill, 9-7°C
April	14.04.2016	17:15-21:30	Nord-/Südteil	1	Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	heiter, schwacher Wind -> windstill, 16-8°C
April	18.04.2016	07:15-12:00 16:15-22:30	Nord-/Südteil	1	Revierkartierung Brutvögel Wald Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	heiter - wolkig, schwacher Wind, 10-7°C
April	20.04.2016	07:00-14:00 16:00-22:00	Nord-/Südteil	1	Revierkartierung Brutvögel Wald Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	wolkenlos, schwacher Wind, 7°C -> 14°C -> 7°C
April	21.04.2016	07:00-12:30 16:00-22:30	Nord-/Südteil	2	Revierkartierung Brutvögel Wald Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	wolkenlos, windstill, 10-17°C
Ende April/ Anfang Mai	Kälte- und Regenperiode					
Mai	04.05.2016	07:30-13:30	Südteil	1	Revierkartierung, Greifvögel, Spechthöhlenkontrolle, Horstkontrolle	sonnig, 1/8 Bedeckung, 0 Bft, 5°C
Mai	04.05.2016	21:00-22:15	Südteil (insb. Mordhügel)	1	Waldschnepfe	0/8 Bedeckung, 0 Bft, 10°C
Mai	05.05.2016	06:00-13:00	Südteil	1	Revierkartierung, Greifvögel, Spechthöhlenkontrolle, Horstkontrolle	sonnig, 1/8 Bedeckung, 0 Bft (auffrischend 1-2

Monat	Datum	Uhrzeit	Bereich	Anzahl Bearb.	Erfassungsschwerpunkt	Wetter
						Bft Südost, 1°C (Ende 15°C)
Mai	06.05.2016	06:10-12:30	Südteil	1	Revierkartierung, Greifvögel, Spechthöhlenkontrolle, Horstkontrolle	sonnig, 1/8 Bedeckung, 0 Bft, 2°C
Mai	06.05.2016	06:45-11:45 16:15-20:30	Nordteil	2	Revierkartierung Brutvögel Offenland Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	überwiegend sonnig, schwacher Wind aus NO, 4-18°C
Mai	07.05.2016	06:10-11:00	Südteil	1	Revierkartierung, Greifvögel, Horstkontrolle	sonnig, 0/8 Bedeckung, 0 Bft, 07°C (Ende 22°C)
Mai	07.05.2016	20:45-22:00	Südteil (insb. Tuwaksberg, Ginster-Busch)	1	Waldschnepfe	0/8 Bedeckung, 0 Bft, 15°C
Mai	08.05.2016	14:00-19:00	Nordteil	1	Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	wolkenlos; mäßiger, in Böen frischer Wind, 23°C
Mai	09.05.2016	14:30-19:30	Nordteil	1	Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	Schleierwolken, später sonnig; mäßiger Wind, 21-19°C
Mai	12.05.2016	17:15-22:45	Südteil	1	Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	heiter; mäßiger Wind, später windstill; 19-14°C
Mai	13.05.2016	07:00-13:30	Nordteil	1	Revierkartierung Brutvögel Wald	heiter; mäßiger Wind, 19°C
Mitte Mai	Kälte- und Regenperiode					
Mai	16.05.2016	07:45-14:30	Nordteil	1	Revierkartierung Brutvögel Offenland	wechselnd bewölkt, 8-10 °C, frischer Wind
Mai	18.05.2016	05:45-12:15	Südteil	1	Revierkartierung, Horstkontrolle Rotmilan Mordhügel / Taufenseifen	8/8 Bedeckung, 0 Bft, 8°C; auffrischender Wind 1-2 NW
Mai	18.05.2016	21:15-23:00	Südteil	1	Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	stark bewölkt, 12 °C, mäßig-frischer Wind
Mai	19.05.2016	05:50-12:20	Südteil	1	Revierkartierung	sonnig, 8/8 Bedeckung, 0 Bft, 07°C; auflöckernd 3/8 Bedeckung
Mai	20.05.2016	05:45-13:30	Südteil	1	Revierkartierung, Horstkontrolle	sonnig, 1/8 Bedeckung, 0 Bft, 06°C; auffrischend 2 Bft W, 7/8 Bedeckung
Mai	21.05.2016	06:30-12:00 13:00-18:15	Nordteil	1	Revierkartierung Brutvögel Wald Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	wolkig, nachmittags sonnig; 14-20 °C; mäßig-frischer Wind
Mai	22.05.2016	07:15-14:00	Nordteil	1	Revierkartierung Brutvögel Offenland	heiter, ab Mittag wolkig; 14-22 °C; mäßiger Wind
Mai	25.05.2016	05:15-13:45	Südteil	1	Revierkartierung, Greifvögel	8/8 Bedeckung, 0-1 Bft WNW, auflösender Nebel
Mai	25.05.2016	05:45-13:00	Nordteil	2	Revierkartierung Brutvögel Wald	stark bewölkt; 9-12 °C; zumeist windstill

Monat	Datum	Uhrzeit	Bereich	Anzahl Bearb.	Erfassungsschwerpunkt	Wetter
Mai	26.05.2016	04:15-14:00 20:00-22:15	Nordteil	1	Revierkartierung Brutvögel Wald Kartierung Waldschnepfe	windstill, heiter; ab 6°C; 19-14 °C; gegen Abend schwacher Wind
Mai	27.05.2016	13:00-18:00	Nordteil	2	Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	heiter; 19-14 °C; schwacher Wind (zw. 15:-16 Uhr Gewitterschauer)
Ende Mai	28.05.- 31.05.2016	Wiederholt heftige Gewitter mit Starkregen, lang anhaltendem Regen, starken Hagelschauern und großen Temperaturschwankungen. Spontan und stark über das Ufer tretendes Hochwasser an Ahr und Zuflüssen (zu erwartende Eisvogel- und Wasservogelbeeinträchtigung)				
Mai	28.05.2016	14:45-17:10 (19:30)	Südteil (insb. Hochfläche Dorsel & Vor Kappes (Uedelhoven))	1	Greifvögel (Falken, Wespenbussard)	8/8 Bedeckung, 2 (3) Bft NE, 21°C; Abbruch um 17:10 Uhr aufgrund Hagelschauer und anhaltend mäßigem Regen, Temperaturabfall auf 12°C (Verbleiben im Gebiet bis 19:30 Uhr)
Mai	28.05.2016	09:15-16:00	Nordteil	1	Revierkartierung Brutvögel Offenland	heiter, später gewittrig; 14-20°C; schwach windig
Mai	30.05.2016	21:30-22:30	Nordteil	1	Kartierung Waldschnepfe	nach Gewitter neblig; 14°C; schwacher bis mäßiger Wind
Mai	31.05.2016	05:15-15:30	Südteil	1	Revierkartierung, Greifvögel, Horstkontrolle	8/8 Bedeckung, 1-2 Bft WSW, 14°C, leichte Regenschauer; Bewölkung auflockernd bis 6/8
Mai	31.05.2016	21:15-23:30	Südteil (insb. Mordhügel)	1	Waldschnepfe	8/8 Bedeckung, 0 Bft, 16°C, kein Niederschlag
Mai	31.05.2016	16:30-19:00 21:00-22:30	Nordteil	2	Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten Kartierung Waldschnepfe	anfangs heiter, später zunehmend bewölkt; schwach windig; 16-13°C
Juni	07.06.2016	21:00-23:30	Südteil (insb. Mordhügel)	1	Waldschnepfe	7/8 Bedeckung, 0-1 Bft SW, 20°C; aus SW aufziehendes Gewitter zieht vorbei und löst sich auf
Juni	08.06.2016	05:00-10:15	Südteil	1	Revierkartierung, Horstkontrolle Sperber	7/8 Bedeckung, 0-1 Bft SSW, 16°C
Juni	08.06.2016	20:50-23:05	Südteil (insb. Tuwaksberg, Ginsterbusch)	1	Waldschnepfe, Ziegenmelker	1/8 Bedeckung, 0 Bft, 17°C
Juni	11.06.2016	06:30-12:30	Nordteil	2	Revierkartierung Brutvögel Offenland	bewölkt, windstill, 10-16°C
Juni	14.06.2016	05:00-12:00 (Unterbrechung 1h)	Südteil	1	Revierkartierung, Horst- & Höhlenkontrolle	Sonnenflecken, 6/8 Bedeckung, 0-1 Bft W, 16°C; dreht auf 3 Bft SW, aufziehender mäßiger Regen: Unterbrechung

Monat	Datum	Uhrzeit	Bereich	Anzahl Bearb.	Erfassungsschwerpunkt	Wetter
Juni	14.06.2016	05:30-12:30 21:15-22:45	Nordteil		Revierkartierung Brutvögel Offenland Kartierung Waldschnepfe	zunächst heiter, zunehmend bewölkt, am Vormittag kurzer Nieselregen, dann trocken, schwacher Wind, 14°C
Juni	15.06.2016	05:10-14:00	Südteil	1	Revierkartierung, Greifvögel, Horst- & Höhlenkontrolle	6/8 Bedeckung, 0 Bft, 11°C; leichte Regenschauer
Juni	15.06.2016	21:00-23:00	Südteil (insb. Tuwaksberg, Ginsterbusch, Ehberg (Tal))	1	Waldschnepfe, Ziegenmelker	1/8 Bedeckung, 0 Bft, 11°C; zuvor ganztägig bis mäßige Regenschauer
Juni	16.06.2016	05:00-12:00	Südteil	1	Revierkartierung, Greifvögel, Horstkontrolle	Nebelbänke, 3/8 Bedeckung, 0 Bft, 06°C; ab 08:30 Uhr weitgehend aufgelöster Nebel, 1-2 Bft SSW, 18°C
Juni	18.06.2016	06:15-12:00	Nordteil	1	Revierkartierung Brutvögel Wald Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	bewölkt, 12-14°C, mäßiger Wind
Juni	19.06.2016	06:00-11:00 12:30-15:30	Nordteil	2	Revierkartierung Brutvögel Wald Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	bewölkt, ab Mittag heiter; 11-14°C; schwacher Wind
Juni	19.06.2016	06:15-12:00 20:00-00:15	Nordteil	2	Revierkartierung Brutvögel Wald Kartierung Waldschnepfe Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	heiter, 14-9°C, schwach windig
Juni	22.06.2016	05:45-13:00 16:30-20:30	Nordteil	1	Revierkartierung Brutvögel Offenland Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	wolzig, später heiter; 11-14°C, schwacher Wind
Juni	26.06.2016	06:15-12:00 14:00-18:30	Nordteil	2	Revierkartierung Brutvögel Wald Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	heiter bis wolzig, 11-14°C, schwacher Wind
Juni	27.06.2016	05:30-12:00 21:30-01:30	Nordteil Südteil	2	Revierkartierung Brutvögel Wald/Offenland Kartierung Waldschnepfe Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	nach Regen wolzig; 14-11°C; schwacher Wind, später windstill
Juni	28.06.2016	15:30-19:00 21:00-00:15	Nordteil	1	Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten Kartierung Waldschnepfe Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	heiter, gegen 00:00 Uhr einsetzender Regen, 18-15°C, mäßiger Wind, in der Dämmerung nachlassend
Juni	29.06.2016	21:00-23:30	Nordteil Südteil	2	Kartierung Waldschnepfe Revierkartierung nachtaktiver Brutvögel	heiter bis wolzig, 19-14°C, mäßiger Wind, in der Dämmerung nachlassend

Monat	Datum	Uhrzeit	Bereich	Anzahl Bearb.	Erfassungsschwerpunkt	Wetter
Juli	03.07.2016	06:15-13:00	Nordteil	2	Revierkartierung Brutvögel Offenland	wolkig, teils sonnig; 10-15°C; windstill, später schwacher bis mäßiger Wind
Juli	18.07.2016	16:30-19:30	Nordteil	2	Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	heiter; 23°C; schwacher Wind
Juli	24.07.2016	17:00-18:30	Nordteil	2	Revierkartierung tagaktiver Großvogelarten	heiter; 25°C; schwacher Wind
Juli	26.07.2016	10:00-13:30	Südteil (insb. Mordhügel)	1	Wespenbussard Horstkontrollen und Großvogel- (Schwarzstorch) / Greifvogelbeobachtung	8/8 Bedeckung, 1 Bft SW, 21°C; gute Sichtbedingungen da Wolkenbedecke hoch

Tabelle 4: Liste der zu Vogelvorkommen befragten Personen

Name / Ort	Datum / Zeitraum	Erteilte Auskunft zu folgenden Arten / Artengruppen
Schäfer, Tuwaksberg (Vertragsnaturschutz)	Mai	Rebhuhn Tuwaksberg und Offenland des zentralen Plateaus im 500er Korridor (ohne konkrete Angaben)
Jagdpächter, Mordhügel	Mai	Rebhuhn, Waldschnepfe, Uhu (ohne konkrete Angaben)
Familie Erwin Sigel, Lommersdorf (Landwirt)	August, Oktober	Rauchschwalbe, Schleiereule
Herr Strebel, Dorsel	August	Schleiereule
Herr R. Daniels, Lommersdorf (Landwirt)	September	Schleiereule (ohne konkrete Angaben)
Herr F. Schomers, Lommersdorf (Landwirt)	September	Schleiereule