



<b>Fließgewässer (3260)</b> Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das geprüfte Vorhaben B1.1 Baubedingter Flächenverlust durch Errichtung des Brückenbauwerkes B1.2 Baubedingte Gefährdung durch Gewässerverschmutzung von Bachabschnitten während der Baumaßnahmen mit Maschineneinsatz B1.3 Betriebsbedingte Störung Beeinträchtigung der Erhaltungsziele durch andere Pläne und Projekte keine EINSTUFUNG DER BEEINTRÄCHTIGUNGEN DER ERHALTUNGSZIELE (KUMULATIV) <b>NICHT ERHEBLICH</b>	<b>Flussneunaugle (1099)</b> Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das geprüfte Vorhaben B2.1 Baubedingte Gefährdung durch Gewässerverschmutzung von Bachabschnitten während der Baumaßnahmen mit Maschineneinsatz Beeinträchtigung der Erhaltungsziele durch andere Pläne und Projekte keine EINSTUFUNG DER BEEINTRÄCHTIGUNGEN DER ERHALTUNGSZIELE (KUMULATIV) <b>NICHT ERHEBLICH</b>
<b>Bachneunaugle (1096)</b> Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das geprüfte Vorhaben B3.1 Baubedingte Gefährdung durch Gewässerverschmutzung von Bachabschnitten während der Baumaßnahmen mit Maschineneinsatz Beeinträchtigung der Erhaltungsziele durch andere Pläne und Projekte keine EINSTUFUNG DER BEEINTRÄCHTIGUNGEN DER ERHALTUNGSZIELE (KUMULATIV) <b>NICHT ERHEBLICH</b>	<b>Groppe (1163)</b> Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das geprüfte Vorhaben B4.1 Baubedingte Gefährdung durch Gewässerverschmutzung von Bachabschnitten während der Baumaßnahmen mit Maschineneinsatz Beeinträchtigung der Erhaltungsziele durch andere Pläne und Projekte keine EINSTUFUNG DER BEEINTRÄCHTIGUNGEN DER ERHALTUNGSZIELE (KUMULATIV) <b>NICHT ERHEBLICH</b>
<b>Lachs (1106)</b> Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das geprüfte Vorhaben B5.1 Baubedingte Gefährdung durch Gewässerverschmutzung von Bachabschnitten während der Baumaßnahmen mit Maschineneinsatz Beeinträchtigung der Erhaltungsziele durch andere Pläne und Projekte keine EINSTUFUNG DER BEEINTRÄCHTIGUNGEN DER ERHALTUNGSZIELE (KUMULATIV) <b>NICHT ERHEBLICH</b>	<b>Bechsteinfledermaus (1323)</b> Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das geprüfte Vorhaben B6.1 Baubedingter Verlust von potenziellen Jagdhabitaten durch Rodung von Altbaubeständen entlang der Heller Beeinträchtigung der Erhaltungsziele durch andere Pläne und Projekte keine EINSTUFUNG DER BEEINTRÄCHTIGUNGEN DER ERHALTUNGSZIELE (KUMULATIV) <b>NICHT ERHEBLICH</b>
<b>Großes Mausohr (1324)</b> Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das geprüfte Vorhaben B7.1 Baubedingter Verlust von potenziellen Jagdhabitaten durch Rodung von Altbaubeständen entlang der Heller Beeinträchtigung der Erhaltungsziele durch andere Pläne und Projekte keine EINSTUFUNG DER BEEINTRÄCHTIGUNGEN DER ERHALTUNGSZIELE (KUMULATIV) <b>NICHT ERHEBLICH</b>	<b>Typische Begleitvogelarten des Fließgewässers</b> Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele durch das geprüfte Vorhaben B1.1 Baubedingte Gefährdung durch Gewässerverschmutzung von Bachabschnitten während der Baumaßnahmen mit Maschineneinsatz B1.2 Baubedingte Zerstörung von Brutstätten durch Gehölzrodungen B1.3 Betriebsbedingte Störung Beeinträchtigung der Erhaltungsziele durch andere Pläne und Projekte keine EINSTUFUNG DER BEEINTRÄCHTIGUNGEN DER ERHALTUNGSZIELE (KUMULATIV) <b>NICHT ERHEBLICH</b>

<b>ZEICHENERKLÄRUNG</b>	
<b>BESTAND:</b>	
<b>Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie</b>	
<b>Gewässer</b>	Fließgewässer
3260	Fließgewässer
<b>Prüfrelevante charakteristische Arten von Lebensraumtypen des Anhangs I (Fundorte und Kartierungsnachweise)</b>	
Alc. aff.	Eisvogel ( <i>Alcedo atthis</i> ) (Nahrungshabitate)
Cin. cin.	Wasseramsel ( <i>Cinclus cinclus</i> ) (Brut- und Nahrungshabitate)
<b>Tier- und Pflanzenarten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie (Fundorte und Kartierungsnachweise)</b>	
Es erfolgte eine Sonderuntersuchung zur Fledermausfauna. Die Fischfauna wurde nicht gesondert untersucht.	
<b>Flussneunaugle</b> Nach MUF (2000) vor dem Zweiten Weltkrieg häufig in der Sieg; aktuelle Vorkommen im Unterlauf der Sieg (NRW) belegt. Ausbreitung wahrscheinlich; daher wird potenzielles Vorkommen angenommen.	
<b>Bachneunaugle</b> Nach MUF (2000) keine Vorkommen in der Sieg belegt, aber Ausbreitung möglich; daher wird potenzielles Vorkommen angenommen.	
<b>Groppe</b> Nach MUF (2000) Vorkommen in der Sieg und Nebenbächen.	
<b>Lachs</b> Nach Schneider (2005) Vorkommen in der Sieg und Heller mit natürlicher Reproduktion.	
<b>Großes Mausohr</b> Keine aktuellen Nachweise im Projektraum. Nahrungshabitate in der Helleraus ausgehend von Winterquartieren, durchziehenden Individuen und möglichen Wochenstüberquartieren in Gebäuden.	
<b>Bechsteinfledermaus</b> Keine aktuellen Nachweise im Projektraum; Nahrungshabitate entlang der gewässerbegleitenden Gehölzstrukturen in der Helleraus ausgehend von Winterquartieren, durchziehenden Individuen und möglichen Wochenstüberquartieren in den Hangwäldern.	
<b>Sonstige, für die Erhaltungsziele des Schutzgebietes relevante Landschaftsstrukturen</b>	
	Fließgewässer (Heller) als Habitat bachbewohnender Arten und Vernetzungsschse
<b>Sonstige wichtige gebietsbezogene Informationen</b>	
	Abgrenzung des FFH-Gebietes DE 5212-302 "Sieg"
<b>Nachrichtlich</b>	Neuplanung "Neubau Hellerkreisel (L 280 / L 288) in Betzdorf"
<b>BEEINTRÄCHTIGUNG DER ERHALTUNGSZIELE:</b>	
<b>B1.1</b>	Beeinträchtigungsnummer
<b>Beschreibung der Beeinträchtigungen</b>	
Lebensraumtyp (Anhang I) / Tier- oder Pflanzenart (Anhang II)	
Beeinträchtigung der Erhaltungsziele durch das geprüfte Vorhaben	
B1.1 Beschreibung der Beeinträchtigung Incl. Einstufung der Erheblichkeit	Einstufung der Erheblichkeit
B1.2 .....	Erheblich
Beeinträchtigung der Erhaltungsziele durch andere Pläne und Projekte	
B1.1 Beschreibung der Beeinträchtigung Incl. Einstufung der Erheblichkeit	nicht erheblich
B1.2 .....	
EINSTUFUNG DER BEEINTRÄCHTIGUNGEN DER ERHALTUNGSZIELE (KUMULATIV)	Erheblich
	NICHT ERHEBLICH
<b>Art der Beeinträchtigung</b>	
geprüftes Vorhaben	andere Pläne und Projekte
B	Baubedingte Beeinträchtigung
B	Anlagebedingte Beeinträchtigung
B	Betriebsbedingte Beeinträchtigung
<b>Beeinträchtigung der Erhaltungsziele durch</b>	
	Verlust von Lebensräumen durch Flächeninanspruchnahme
	Gefährdung von Gewässerhabitaten durch Stoffeinträge
	Störung von Nahrungshabitaten während der Bauphase an der Heller



Entwurfsbearbeitung:		Projekt-Nr.: L280-L288 Hellerkreisel Betzdorf	
	Datum	Datum	Zeichen
bearbeitet:	Sept. 2016	M. Kunz	
gezeichnet:	Sept. 2016	S. Kunz	
geprüft:	Sept. 2016	M. Kunz	
Dipl. Geograph Markus Kunz Büro für Regionalberatung, Naturschutz und Landschaftspflege Friedrichstraße 4, D-57627 Hachenburg Tel. / Fax: 02602 / 944420 email: markus.kunz@brnl.de		Dipl.-Ing. Stefan Schmidt Landschaftsarchitekt Friedrichstraße 4 D-57627 Hachenburg Telefon: (02602) 94 44 27 Telefax: (02602) 94 59 62 schmidt.stefan@t-online.de	
Landesbetrieb Mobilität Diez Goethestraße 9 - 65682 Diez Tel: 06432/92006-0 · Fax: 06432/92006-5999		Anlage: 19.5.2 Karte: 2 <b>Neubau Hellerkreisel (L 280 / L 288) in Betzdorf</b> Lebensraumtypen und Arten / Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele bearbeitet: Datum Name gezeichnet: Datum Name geprüft: Datum Name Maßstab 1 : 1.000 von NK: nach NK:	
FFH-Verträglichkeitsprüfung für das Gebiet DE 5212-302 "Sieg"		Entwurfsprüfung: LBM Diez: Datum Name Straßenplanung: Datum Name Landespflege: Datum Name Immissionsschutz: Datum Name Nr. Art der Änderung Datum Name 1 2 3 4 5 6	
aufgestellt:		aufgestellt:	
Diez, den 31.01.2019		Hachenburg,	